

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تألیف: آیت اللہ العظی ناصر مکارم شیرازی اور دیگر علماء و دانشور

کلام

امیر المؤمنین علی علیہ السلام

نوح البلاغہ کی جدید، جامع شرح اور تفسیر

(جلد اول)

ترجمہ زیر نگرانی

ججۃ الاسلام مولانا سید شہنشاہ حسین نقوی

پیشکش

باب العلم دار التحقیق، مسجد باب العلم

فرودگ ایمان ٹرست، شمالی ناظم آباد، بلاک ڈی، کراچی، پاکستان

ناشر

مصابح القرآن ٹرست

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

نام کتاب کلام امیر المؤمنین علی ﷺ
جلد اول
مؤلف حضرت آیۃ اللہ العظیمی ناصر مکارم شیرازی دام ظله
معاونین ججۃ الاسلام محمد بن حفڑہ امامی، ججۃ الاسلام محمد رضا آشناوی
	ججۃ الاسلام محمد جواد ارسلان، ججۃ الاسلام ابراہیم بہادری
	ججۃ الاسلام سعید داؤدی، ججۃ الاسلام احمد قندسی
ترجمہ باب الحکم دارالتحقیق (فروغ ایمان ٹرست) کراچی، پاکستان
زیرگرانی ججۃ الاسلام مولانا سید شہنشاہ حسین نقوی
تعداد ۱۰۰۰
طبع اول
تاریخ اشاعت ستمبر ۲۰۱۶ء بطباق روزی عید غدیر ۱۴۳۷ھ ہجری
ناشر مصباح القرآن ٹرست
مطبع ہدیہ

ملکے کا پتہ

معراج کمپنی

LG-3 یسمٹ میاں مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور۔

فون: 0321-4971214/0423-7361214

باب العلم دارالتحقیق

مسجد باب العلم بلاک ڈی، شماری ناظم آباد، کراچی، پاکستان

انتساب

بروحِ پر فتوح

محسن علم و ادب و ثقافت اسلامی،

شرفِ اجل

ذو منقبتین

رضی ذوالحسین

سید محمد الشریف الرضی رَضِیَ اللہُ عَنْہُ

فہرست مطالب

۱۹.....	عرض ناشر.....
۲۱.....	وجہ تایف کتاب.....
۲۵.....	عرض مترجم.....
۲۹.....	پیش لفظ.....
۳۱.....	سید رضیؒ مدون نجح البلاغہ.....
۳۲.....	سید رضیؒ کے اساتذہ.....
۳۳.....	سید رضیؒ کے شاگرد.....
۳۴.....	سید رضیؒ کی تالیفات.....
۳۵.....	سید رضیؒ اور شعر.....
۳۶.....	سید رضیؒ کے القاب اور ان کی سماجی شخصیت.....
۳۷.....	سید رضیؒ کے متعلق دانشوروں کے اقوال.....
۳۸.....	سید رضیؒ کی وفات.....
۳۹.....	نجح البلاغہ اور اُس کے خالق کے بارے میں.....
۴۰.....	کلام مولا علیہ کی تجلیاں.....
۴۱.....	نجح البلاغی فصاحت و بلاغت.....
۴۲.....	نجح البلاغہ کے عظیم و عینی مطالب.....
۴۳.....	نجح البلاغی کی بے مثال جاذبیت.....
۴۴.....	نجح البلاغی کی جاذبیت اور اہم شخصیات کی تعبیرات.....
۴۵.....	نجح البلاغی اسناد.....
۴۶.....	نجح البلاغی کی شرعیں.....
۴۷.....	”تمہید از سید رضی“ قدس سرہ.....

پہلا خطبہ

۶۵.....	شرح تفسیر.....
۶۵.....	اُس کی ذات کی بلندی تک فکر کی پرواز ممکن نہیں.....
۶۵.....	خدا کی پہلی صفت.....

۶۷.....	خدا کی دوسری صفت
۶۸.....	خدا کی تیسرا صفت
۷۲.....	شرح و تفسیر
۷۲.....	توحید ذات و صفاتِ الٰہی
۸۱.....	شرح و تفسیر
۸۱.....	اُس جسمی کوئی چیز نہیں
۸۲.....	نکات
۸۲.....	۱۔ مخلوق اور خالق کا رابطہ اور وحدت و وجود کا مسئلہ
۸۹.....	۲۔ صفاتِ خدا کی حقیقت سے جاہلانہ انحراف
۹۲.....	۳۔ اُس کی پاک ذات سے حدوث ذاتی اور زمانی کی فتحی کرنا
۹۳.....	۴۔ خداوند عالم کے لیے لفظ ”موجود“ کا استعمال
۹۴.....	شرح و تفسیر
۹۵.....	دنیا کی تخلیق سے گنتگو کا آغاز
۹۸.....	نکتہ
۹۸.....	موجوداتِ عام کی فکری اور تکوینی ہدایت
۱۰۰.....	چند نکات
۱۰۰.....	۱۔ خدا پر لفظ ”عارف“ کا اطلاق
۱۰۱.....	۲۔ خلقت سے قبل مخلوقات کے بارے میں علم الٰہی
۱۰۳.....	شرح و تفسیر
۱۰۳.....	آغاز تخلیق عالم
۱۰۵.....	ایک نکتہ
۱۰۵.....	کیا ماڈی دنیا حادث ہے؟
۱۰۷.....	شرح و تفسیر
۱۰۷.....	پانی، سب سے پہلی مخلوق
۱۰۸.....	ضروری وضاحت
۱۱۲.....	شرح و تفسیر
۱۱۲.....	دنیا کی پیدائش میں طوفانوں کا کردار
۱۱۶.....	چند نکات

۱۱۶.....	اس موضوع پر جدید نظریات
۱۱۸.....	دنیا کیسے خلق ہوئی؟
۱۱۹.....	نزول قرآن کے دور میں تخلیق کائنات کے متعلق مفروضے
۱۲۱.....	سات آسمانوں سے مراد کیا ہے؟
۱۲۳.....	ان امور پر حضرت علیؑ کی دسترس
۱۲۴.....	شرح و تفسیر
۱۲۵.....	فرشتوں کا عالم
۱۳۰.....	اعمال ثابت کرنے والے فرشتوں کا کیا فائدہ؟
۱۳۱.....	نکات
۱۳۱.....	فرشته کیسے ہوتے ہیں؟
۱۳۳.....	اقسام و اوصاف ملائکہ
۱۳۴.....	عرش و حاملان عرش الہی
۱۳۶.....	فرشتوں کا معصوم ہونا
۱۳۷.....	حاملان عرش کا مقام معرفت
۱۳۸.....	شرح و تفسیر
۱۳۸.....	آدمؑ کی خلقت کا آغاز
۱۳۸.....	پہلا مرحلہ: جسم و روح کے اعتبار سے حضرت آدمؑ کی خلقت
۱۳۹.....	دوسرा مرحلہ: روح پھونکنے کا مرحلہ
۱۴۲.....	اہم نکات
۱۴۲.....	حضرت آدمؑ کی تخلیق
۱۴۵.....	جسم اور روح کی ترکیب
۱۴۷.....	انسان، کائنات کا عجوبہ
۱۴۸.....	شرح و تفسیر
۱۴۸.....	ابلیس کی گمراہی کا آغاز
۱۵۲.....	اہم نکات
۱۵۲.....	مقام انسانی کی عظمت
۱۵۲.....	حضرت آدمؑ کے لیے سجدے کی کیفیت کیا تھی؟
۱۵۳.....	شیطان کی خلقت سے متعلق مختلف سوالات

جاهلوں کی بے بنیاد تأدیلیں.....	۱۵۷
شرح و تفسیر.....	۱۵۹
حضرت آدمؐ کی عبرت انگریز داستان.....	۱۵۹
نکات.....	۱۶۲
۱۔ حضرت آدمؐ کی جست کون سی تھی؟.....	۱۶۳
۲۔ کیا حضرت آدم <small>عَلَيْهِ السَّلَامُ</small> گناہ کے مرتكب ہوئے؟.....	۱۶۵
۳۔ وہ ممنوعہ درخت کیا تھا؟.....	۱۶۷
۴۔ حضرت آدم <small>عَلَيْهِ السَّلَامُ</small> کو بہ کے لیے سکھائے گئے کلمات.....	۱۶۸
شرح و تفسیر.....	۱۷۱
پیغمبروں کی بعثت اور ان کی عظیم ترین ذیے داریاں.....	۱۷۱
نکات.....	۱۷۷
۱۔ پیغمبرؐ باغبان کی مانندیں.....	۱۷۷
۲۔ وہ حادثات جو بیدار کرتے ہیں.....	۱۷۸
۳۔ انسانی زندگی میں دین کا کردار.....	۱۷۸
۴۔ ہر زمانے میں جست خدا کا ہونا ضروری ہے.....	۱۷۹
۵۔ پیغمبروں کی خصوصیات.....	۱۸۰
شرح و تفسیر.....	۱۸۲
ظهور اسلام.....	۱۸۲
اہم نکات.....	۱۸۵
پہلا نکتہ: بعثت رسول اکرم صَلَّی اللّٰہُ عَلٰیہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ سے قبل ادیان و مذاہب.....	۱۸۵
غیر معطلہ.....	۱۸۶
برناڑ شا انگریز فلسفی لکھتا ہے:.....	۱۸۸
دوسرا نکتہ: انبیاءؐ کرامؐ کا آئندہ کے لیے فکر مند ہونا.....	۱۸۸
شرح و تفسیر.....	۱۹۰
قرآن کی خصوصیات.....	۱۹۰
چودہ نکات.....	۱۹۰
۱۔ حلال اور حرام اُلیٰ.....	۱۹۰
۲۔ ناج و منسوخ.....	۱۹۱

۳۔ مباح اور منوع	۱۹۱
۴۔ خاص و عام	۱۹۲
۵۔ عظوظ نصیحت	۱۹۳
۶۔ مطلق و مقید	۱۹۴
۷۔ حکم اور تشاہر آیات	۱۹۵
۸۔ ایک اور خاصیت	۱۹۶
۹۔ جہالت کا سہارا	۱۹۷
۱۰۔ جزوی احکام	۱۹۸
۱۱۔ ایک عمل سنت میں واجب، لیکن آیات میں مت روک	۱۹۹
۱۲۔ واجب موقت	۲۰۰
۱۳۔ گناہان	۲۰۱
۱۴۔ قلیل اعمال مقبول اور زیادہ کی اجازت	۲۰۲
نکات	
۱۔ قرآن مجید کی جامعیت	۲۰۳
۲۔ قرآنِ کریم کا علم کس کے پاس ہے؟	۲۰۴
۳۔ کبیرہ و صغیرہ گناہوں کے پہچاننے کا معیار	۲۰۵
۴۔ ناسخ و منسوخ اور ان کا فلسفہ	۲۰۶
۵۔ قرآن مجید کے واقعات اور خوبصورت مثالیں	۲۰۷
شرح و تفسیر	۲۰۸
خطبے کا آخری حصہ، حج کی عظمت	۲۰۹
نکات	
۱۔ خانہ کعبہ کی تاریخ	۲۱۰
۲۔ فلسفہ حج	۲۱۱

دوسرے خطبے

خطبہ ایک نگاہ میں	۲۱۸
وہ حالات جن میں یہ خطبہ دیا گیا	۲۱۸
شرح و تفسیر	۲۲۰
اسلام کے دو بنیادی اركان	۲۲۰

۲۲۵.....	اہم نکات
۲۲۵.....	۱۔ تو حید، تمام بیکیوں کی جڑ
۲۲۷.....	۲۔ امیر المؤمنینؑ کی زندگی میں تو حید خالص کی تجھی
۲۲۹.....	شرح و تفسیر
۲۲۹.....	زمانہ جاہلیت کا ایک خاکہ
۲۳۲.....	نکتہ
۲۳۲.....	دورِ جاہلیت میں لوگوں کی بے حس و مردہ زندگی
۲۳۱.....	شرح و تفسیر
۲۳۱.....	آل محمد ﷺ کا عظیم رتبہ
۲۳۵.....	چند اہم نکات
۲۳۵.....	۱۔ خاندان پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم امتِ اسلامی کی پناہ گاہ
۲۳۶.....	۲۔ آل محمد ﷺ کون ہیں؟
۲۳۷.....	شرح و تفسیر
۲۳۷.....	اہل بیت ﷺ کا کوئی ہم پلہ نہیں
۲۵۲.....	دواہم نکات
۲۵۲.....	۱۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں عظمتِ اہل بیت
۲۵۲.....	۲۔ نامعقول توجہات!

تیسرا خطبہ

۲۶۰.....	خطبہ، ایک نگاہ میں
۲۶۳.....	شرح و تفسیر
۲۶۳.....	مسئلہ خلافت کے بارے میں اہم تجزیہ
۲۷۱.....	تاریخی نکات
۲۷۱.....	۱۔ امام علی علیہ السلام نے صبر کو کیوں ترجیح دی؟
۲۷۲.....	۲۔ خلافت کو ”میراث“ کا نام کیوں دیا گیا؟
۲۷۳.....	۳۔ حضرت امام علیؑ اور گوشہ نشینی
۲۷۳.....	۴۔ امام امتنقینؑ نے خلافت کے مسئلے کو کیوں اٹھایا؟
۲۷۷.....	شرح و تفسیر
۲۷۷.....	خلفیہ دوّم کا دور

۲۸۱.....	ایک سوال کا جواب:.....
۲۸۹.....	چند نکات.....
۲۸۹.....	۱۔ خلیفہ دوّم کا انداز اور طریقہ کار.....
۲۹۲.....	۲۔ عذرخواہیاں.....
۲۹۵.....	۳۔ ایک سوال اور اس کا جواب.....
۲۹۶.....	شرح و تفسیر.....
۲۹۶.....	خلیفہ سوّم کا دور حکومت.....
۳۰۱.....	۱۔ خلیفہ دوّم اور سوّم کے انتخاب کا طریقہ.....
۳۰۲.....	۲۔ ابواللّو کا واقعہ اور خلیفہ سوّم کی حکومت کا آغاز.....
۳۰۳.....	۳۔ پچھے آدمیوں کی شوریٰ اور اس کا انجام.....
۳۰۵.....	۴۔ خلیفہ سوّم کے خلاف تحریک کی وجہات.....
۳۰۸.....	۵۔ کیا تمام صحابہ، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے راستے پر گامزن رہے؟.....
۳۱۰.....	شرح و تفسیر.....
۳۱۰.....	بیعت کے موقع پر حضرت امام علی علیہ السلام کا خطبہ.....
۳۱۲.....	آخرت کو متاع دنیا کے عوض ہاتھ سے کھو دیا.....
۳۱۵.....	نکات.....
۳۱۵.....	۱۔ حضرت علیؓ کی بیعت عمومی تھی.....
۳۱۶.....	۲۔ اجتماعی اخراجات کا سرچشہ.....
۳۱۷.....	۳۔ حضرت علیؓ کے دور میں تین جنگوں کی طرف اشارہ.....
۳۱۷.....	جنگ جمل.....
۳۱۸.....	جنگ صفین.....
۳۲۰.....	جنگ نہروان.....
۳۲۱.....	شرح و تفسیر.....
۳۲۱.....	میں نے خلافت اور بیعت کیوں قبول کیا؟.....
۳۲۵.....	شرح و تفسیر.....
۳۲۸.....	اہم نکات.....
۳۲۸.....	ایک سوال کا جواب.....
۳۲۸.....	اس خط میں کون سے سوالات تھے؟.....

۳۳۱

خطبہ شرقیہ کی خصوصیات۔

چوتھا خطبہ

۳۳۵	خطبہ، ایک نگاہ میں
۳۳۶	شرح و تفسیر
۳۳۶	اپنی آنکھیں اور کان کھول دیں۔
۳۳۹	نکتہ
۳۳۹	ہدایت خاندانِ وجی کے سامنے میں
۳۴۰	شرح و تفسیر
۳۴۰	تمہاری عہد شفی جانتا تھا، مگر!!!
۳۴۳	نکتہ
۳۴۳	۱۔ باطنی بصیرت
۳۴۵	۲۔ لوگوں کے عیوب پر پردہ ڈالنا
۳۴۶	شرح و تفسیر
۳۴۶	آج میں حقائق کو آشکار کرتا ہوں
۳۴۹	نکتہ
۳۴۹	حق اور باطل کی جگہ

پانچواں خطبہ

۳۵۱	خطبہ، ایک نگاہ میں
۳۵۲	شرح و تفسیر
۳۵۲	فتنہ برپا کرنے والوں سے ہوشیار رہو
۳۵۳	چاراہم نکتہ
۳۵۳	پہلا نکتہ
۳۵۴	دوسرا نکتہ
۳۵۵	تیسرا نکتہ
۳۵۶	چوتھا نکتہ
۳۵۷	نکتہ
۳۵۷	چیخبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام علی علیہ السلام نے کیوں قیام نہیں کیا؟

۳۵۹.....	شرح تفسیر
۳۵۹.....	ان بہانہ ڈھونڈنے والوں سے کیا برداشت کیا جائے؟
۳۶۱.....	نکات
۳۶۱.....	امام علیؑ کی بہادران جدوجہد
۳۶۲.....	میں موت سے کیوں ڈراؤں؟
۳۶۳.....	میں کیوں خاموش ہوا؟

چھٹا خطبہ

۳۶۵.....	خطبہ، ایک نگاہ میں
۳۶۶.....	شرح تفسیر
۳۶۶.....	دشمن کے مقابل غفلت کا شکار نہیں ہونا چاہیے
۳۶۹.....	نکتہ
۳۶۹.....	تمام ذمے داروں کے نام پیغام

ساتواں خطبہ

۳۷۱.....	شرح تفسیر
۳۷۱.....	شیطان کے میر و کار
۳۷۵.....	شیاطین کے بارے میں اہم نکتہ

آٹھواں خطبہ

۳۷۹.....	خطبہ، ایک نگاہ میں
۳۸۰.....	شرح تفسیر
۳۸۰.....	غدر گناہ پر تراز گناہ

نوال خطبہ

۳۸۳.....	شرح تفسیر
۳۸۳.....	کھوکھلنگرے بازی
۳۸۵.....	نکات
۳۸۵.....	۱۔ بعمل لوگ
۳۸۷.....	۲۔ شور و غل اور مفید و موثر تبلیغات کے درمیان فرق

سوال خطبے

۳۸۹.....	خطبہ، ایک نگاہ میں۔
۳۹۰.....	شرح و تفسیر۔
۳۹۰.....	مسلمانوں کے لیے انتباہ۔
۳۹۳.....	نکتہ۔
۳۹۳.....	شیطان کے لشکر۔

گیارہواں خطبہ

۳۹۵.....	خطبہ، ایک نگاہ میں۔
۳۹۷.....	شرح و تفسیر۔
۳۹۷.....	چٹان کی طرح کھڑے رہو۔
۴۰۰.....	نکتہ۔
۴۰۰.....	حضرت محمد بن حنفیہ <small>رض</small> کون ہیں؟
۴۰۲.....	دُشمن پر فتح پانے کی اہم ترین شرائط۔

بارہواں خطبہ

۴۰۳.....	خطبہ، ایک نگاہ میں۔
۴۰۳.....	شرح و تفسیر۔
۴۰۳.....	مکتب کا رشتہ۔
۴۰۶.....	اہم نکتہ۔
۴۰۶.....	حکم ترین رشتے داری۔

تسییرہواں خطبہ

۴۱۲.....	خطبہ، ایک نگاہ میں۔
۴۱۲.....	شرح و تفسیر۔
۴۱۲.....	جگ جمل کی افواج کے اوصاف۔
۴۲۰.....	نکتہ۔
۴۲۰.....	چیخبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جگ جمل کے بارے میں پیش گوئی۔
۴۲۲.....	اہل بصرہ کی مذثثت۔

۲۲۳ دائرۃِ اخلاق کی تاثیر

چودہواں خطبے

۲۲۵	خطبہ، ایک نگاہ میں
۲۲۶	شرح و تفسیر
۲۲۷	پھر اہل بصرہ کی مذمت

پندرہواں خطبے

۲۲۹	خطبہ، ایک نگاہ میں
۲۳۰	شرح و تفسیر
۲۳۰	خدا کی قسم، غصب شدہ مال کو واپس لوٹاؤں گا
۲۳۲	نکات
۲۳۲	انسانی معاشرے میں عدل کے آثار
۲۳۳	غلیفہ سوم کی عجیب بخششیں
۲۳۵	ایک اہم سوال کا جواب

سویہواں خطبے

۲۳۸	خطبہ، ایک نگاہ میں
۲۳۹	شرح و تفسیر
۲۳۹	ہوشیار ہو جاؤ! بڑی آزمائش کا سامنا ہے
۲۴۳	نکات
۲۴۳	تاریخ اپنے آپ کو دوہرائی ہے
۲۴۳	حقیقت کا بیان یا مصلحت کی رعایت
۲۴۵	شرح و تفسیر
۲۴۵	گناہ سرکش گھوڑوں کی مانند ہیں
۲۵۱	شرح و تفسیر
۲۵۱	راہِ نجات یہ ہے
۲۵۸	چند نکات
۲۵۸	جاہل وہ ہے جو اپنی قدر نہ جانے
۲۶۰	اعتدال، اللہ کا سید ہمار استہ اور صراطِ مستقیم ہے

ستہواں خطبہ

۳۶۲.....	خطبہ، ایک نگاہ میں.....
۳۶۳.....	شرح و تفسیر.....
۳۶۴.....	تمام خلوقات میں ناپسندیدہ ترین افراد کون لوگ ہیں؟.....
۳۷۰.....	چند نکات.....
۳۷۰.....	بدعت کیا ہے اور اسے ایجاد کرنے والا کون ہے؟.....
۳۷۲.....	خطرناک ترین گناہ، دوسروں کے گناہوں کا بوجھا پنے کا ندھوں پر لادنا.....
۳۷۳.....	شرح و تفسیر.....
۳۷۴.....	علمِ نہاجاتیں.....
۳۸۵.....	چند نکات.....
۳۸۵.....	علمائے شواء اور آن کے خطرات.....
۳۸۶.....	کثیری کے جال جیسی کمزور معلومات.....
۳۸۷.....	چاپلوں مدارح (حاشیہ نشین).....
۳۸۹.....	شرح و تفسیر.....
۳۹۱.....	نکتہ.....
۳۹۱.....	تفسیر بالرائے اور حقائق کی تحریف.....

اٹھارہواں خطبہ

۳۹۳.....	خطبہ، ایک نگاہ میں.....
۳۹۴.....	شرح و تفسیر.....
۳۹۵.....	یہ تمام اختلافات کیوں ہیں؟.....
۴۹۶.....	نکات.....
۴۹۶.....	مسئلہ تصویب کیا ہے اور اس کی ابتدا.....
۴۹۹.....	اجتہاد کے دروازے کو بند کروئیں.....
۵۰۱.....	عقیدہ تصویب اور اجتہاد کا دروازہ بند کرنے کے نتائج.....
۵۰۳.....	شرح و تفسیر.....
۵۰۳.....	ان اختلافات کی توجیہ نہیں کی جاسکتی.....
۵۰۴.....	نکتہ.....

۵۰۶.....	قرآن میں کس طرح ضرورت کی تمام چیزیں موجود ہیں۔۔۔۔۔
۵۱۰.....	شرح تفسیر۔۔۔۔۔
۵۱۰.....	قرآن کی خوشمندی اور گہرائی۔۔۔۔۔
۵۱۲.....	نکات۔۔۔۔۔
۵۱۲.....	قرآن والی بیت سے دوری کے بڑے نتائج۔۔۔۔۔
۵۱۶.....	قرآن اور جدید مسائل۔۔۔۔۔
۵۱۷.....	قرآن کے بجا بات کیوں ختم نہیں ہوتے ہیں؟۔۔۔۔۔

انیسوال خطبے

۵۲۰.....	شرح تفسیر۔۔۔۔۔
۵۲۰.....	بے ادب اور جسمور منافق سے مُذکور ہیں۔۔۔۔۔
۵۲۶.....	نکات۔۔۔۔۔
۵۲۶.....	اتنا سخت برداشت کیوں؟۔۔۔۔۔
۵۲۷.....	امامؐ نے کیسے اس منافق آدمی کو برداشت کیا؟۔۔۔۔۔

بیسوال خطبے

۵۲۹.....	شرح تفسیر۔۔۔۔۔
۵۲۹.....	بہت جلد پر دے اٹھادیئے جائیں گے۔۔۔۔۔
۵۳۵.....	ایک نتہ۔۔۔۔۔
۵۳۵.....	مرنے کے بعد کی دنیا۔۔۔۔۔

عرض ناشر

مصباح القرآن ٹرست محسن ملت علامہ سید صدر حسین بخشی اعلیٰ اللہ مقامہ کے ان صدقاتِ جاریہ میں سے ہے، جن سے لوگ تلقیامت استفادہ کرتے رہیں گے اور موصوف کے درجات عالیہ میں اضافہ ہوتا رہے گا۔ مصباح القرآن ٹرست نے تراجم و تفاسیر قرآن سے کام شروع کیا اور پھر ہر وہ کتاب جس کی ملت کو ضرورت تھی، شائع کی اور انشاء اللہ العزیز شائع کی جاتی رہے گی۔

قرآن و اہل بیت ﷺ کی تعلیمات کو عام کرنا اور انہیں گھر گھر پہنچانا ہمارے ادارے ”مصباح القرآن ٹرست“ لاہور کا پہلے روز سے ہدف رہا ہے۔ اس سلسلے میں دسیوں علمی کام جو علائے کرام کی تالیف و تصنیف اور ترجمے کی صورت میں منظر و مشہود ہیں۔ ان میں حضرت آیۃ اللہ العظیمی ناصر مکارم شیرازی دام ظلہ کی تالیف شدہ ”تفسیر نمونہ، تفسیر پیام قرآن“، سرِ فہرست ہیں۔ ادارہ ہذا نے چاہا کہ حضرت آیۃ اللہ العظیمی ناصر مکارم شیرازی دام ظلہ کی شرح فتح البلاغہ ”پیام امام امیر المؤمنین علیہ السلام“ کا ترجمہ پیش کیا جائے۔ اگرچہ خود حضرت آیۃ اللہ العظیمی ناصر مکارم شیرازی دام ظلہ نے مجھے اجازت دی تھی، یہاں ممنون احسان ہیں جنتۃ الاسلام و المسلمین الحاج السید ذوالقدر رضوی دامت برکاتہ (وکیل و نمائندہ آقائی مکارم شیرازی برائے لندن) کے جن سے تحریری اجازت حاصل کر کے ترجمہ کیا گیا ہے۔ امید ہے بہت جلد تمام جلدوں کو پیش کیا جائے گا۔

یاد رہے کہ مصباح القرآن ایک خود مختار ادارہ ہے۔ اس کے باñی مرحوم جنتۃ الاسلام و المسلمین علامہ سید صدر حسین بخشی“ تھے۔ انہوں نے اس ادارے کا ایک الگ ٹرست تشکیل دیا جو اول دن سے اخراجات کا خود انتظام کرتا ہے۔ ادارہ مصباح القرآن ٹرست جنتۃ الاسلام مولانا سید شہنشاہ حسین نقوی کا تھہ دل سے منتظر ہے کہ انہوں نے شرح فتح البلاغہ کے ترجمہ کی تگرانی کے فرائض از خود انجام دیئے، نیز ادارہ ”باب العلم دارِ تحقیق“ کا بھی ممنون ہے کہ انہوں نے کتاب ہذا کی اشاعت کی اجازت دی۔ مصباح القرآن کی تمام کتابیں آپ کے استفادے کے لیے انٹرنیٹ پر موجود ہیں، جن کا مطالعہ آپ ان ویب

سائٹ پر کر سکتے ہیں: www.misbahulqurantrust.com

قارئین کرام سے انتہا ہے کہ اگر وہ اس کتاب میں کہیں خامی، کمی یا غلطی محسوس کریں تو ہمیں مطلع فرمائیں، ہم آپ کے شکر گزار ہیں۔ ادارے کی ترقی اور اس کے باñی محسن ملت علامہ سید صدر حسین بخشی اعلیٰ اللہ مقامہ کے درجات کی بلندی کے لیے دعا کا طالب

مسئول

مصطفیٰ مصباح القرآن ٹرست، لاہور، پاکستان

وجہ تالیف کتاب

”اسلامی تعلیمات کا عین سمندر“، ”انسان کی تعلیم و تربیت کا اعلیٰ ترین درس“،

”خود سازی اور تہذیب نفس کا بہترین سرمایہ“

اور ”پاک و پاکیزہ اور قابل فخر معاشرہ بنانے کے بہترین دستور“

یہ عنوانات ہیں جنہیں ”نجح البلاغہ“ کے تعارف کے لیے قرار دیا جا سکتا ہے، صرف وہی شخص اس کے بارے میں گفتگو کر سکتا ہے، جس نے شروع سے آخر تک غور سے اس کا مطالعہ کیا ہو، پھر اس پر واضح ہو جائے گا کہ جو کچھ اس گراں قدر تالیف کے بارے میں کہا گیا ہے، وہ بہت کم ہے۔ میں نے بھی دوسروں کی طرح ”نجح البلاغہ“ کے مختلف حصوں کا اپنی ضرورت کے مطابق مطالعہ کیا تھا۔ یہاں تک کہ ۱۵ / خرداد ۲۲ مشمسی کو بہت سی شخصیات کے ساتھ گرفتار کر لیا گیا، شروع میں شاہ کی حکومت کی طرف سے بہت سختیاں تھیں، تمام چیزیں ہمارے لیے ممنوع تھیں۔ رفتہ رفتہ مشکلات کم ہوئیں تو دوستوں سے تقاضا کیا کہ ہمارے پڑھنے کے لیے کتابیں فراہم کریں اور میں نے اپنے لیے ”نجح البلاغہ“ کا مطالuba کیا۔ اس فرصت کو غیبت جانتے ہوئے ”نجح البلاغہ“ کی ترتیب کے مطابق مطالعہ شروع کیا۔ توفیق الہی شامل حال رہی، دوسرے حصے کا مکمل مطالعہ کیا، جو خطوط اور سیاسی و اخلاقی حکم ناموں پر مشتمل ہے۔ اُس وقت احساس ہوا کہ ”نجح البلاغہ“ میرے تصور سے کہیں زیادہ بلند ہے۔ اپنے آپ کو علم و دانش کے سمندر کے مقابل پایا۔ زندگی سے متعلق تمام اہم ترین مسائل اور ان کے تمام معنوی اور ماذی پہلوؤں میں موجود ہیں، سمندر کی امواج کی طرح جو گوہر اور موتویوں کو لا کر ساحل پر ڈال جاتی ہیں اور غوطہ زدن کا اس پر زیادہ حق ہوا کرتا ہے۔ میں اُس دن سمجھا کہ کتنے محروم ہیں وہ افراد جو اس بے مثال گنجینہ کے ہوتے ہوئے اس سے بے خبر ہیں اور دوسروں کی طرف ہاتھ پھیلاتے ہیں، جو چیز خود ان کے پاس موجود ہے۔ اس کی تمناد دوسروں سے کرتے ہیں۔

”نجح البلاغہ“ کی خصوصیات میں سے ایک یہ ہے کہ جس طرح قرآن کے مضامین زمانے کے گزرنے سے پرانے نہیں ہوتے، اسی طرح اس کے مطالب بھی چاہے وہ سیاسی ہوں یا فکری اور اخلاقی ہوں، زمانہ گزرنے کے ساتھ پرانے نہیں

ہوتے۔ گویا ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آج امیر المؤمنین بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ کی زبان مبارک سے یہ کلمات جاری ہوئے ہیں۔ مناسب ہو گا کہ عاشق باللہ، سالکِ الی اللہ اور کامیاب زندگی گزارنے والے افراد ہر روز اس بزرگ عالم یعنی علامہ سید رضی ع کی قبر پر حاضر ہوں اور ان کی رُوح پر سلام بھیجن کر انہوں نے امیر المؤمنین کے ایسے گروہ بھائیوں کے مشتمل کتاب ہم مسلمانوں، بلکہ انسانی معاشرے کے حوالے کی ہے۔

نجح البلاغہ کے بارے میں جتنا بھی کہا جائے کم ہے، کیوں کہ اس کا حق ادا کرنا ممکن نہیں۔ بہتر تو یہ ہے کہ اصل مطلب کی طرف بڑھیں، جو اس کتاب کے لکھنے کا سبب ہے اور وہ یہ ہے کہ تاریخ میں نجح البلاغہ کی متعدد شریعتیں لکھی گئیں، علمائے گزشتہ اور عصر حاضر کے دانشمندوں نے ہمارے لیے اس کی تفسیر اور حقائق کو ظاہر کرنے کی کوششیں کی ہیں اور قابلِ قدر خدمات انجام دی ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ نجح البلاغہ اس طرح ہے کہ گویا بھی تک کسی نے اس پر نظر ہی نہ ڈالی ہو۔ یہ اب بھی مظلوم ہے اور اس کے لیے مزید کوشش کرنے کی ضرورت ہے۔ خاص طور پر اس زمانے میں جب کہ مسائل و مشکلات زیادہ ہیں اور مختلف مکاتب فکر اپنے اعتقادات معاشرے پر تھوپنا چاہتے ہیں اور دوسری جانب اخلاق، تقویٰ و پرہیز گاری سے دوری بڑھ رہی ہے، اُدھر دنیا دار لوگ اپنے غیر اخلاقی مقاصد کے حصوں میں مصروف ہیں لہذا اس بات کی اشد ضرورت ہے کہ نجح البلاغہ پر زیادہ سے زیادہ کام کیا جائے تاکہ معنوی، ماذی، افرادی اور اجتماعی مشکلات کا حل پیش کیا جاسکے اور دیگر مکاتب فکر کا مقابلہ کیا جاسکے۔

اسی دلیل کی بنا پر اس توفیق کے بعد جو ”تفسیر نمونہ“ اور ”پیام قرآن“ کی صورت میں الحمد للہ اس حقیر اور میرے بہترین ساتھیوں کو نصیب ہوئی۔ اہل علم نے اصرار کیا کہ اب نجح البلاغہ کا مرحلہ ہے اور تفسیر نمونہ کی طرح اس پر کام کیا جائے اور سابقہ تجربات کی روشنی میں اور بہتر انداز سے خوبصورت اسلوب کے ساتھ اس کام کو انجام دیا جائے۔ جب کہ مسائل و مشکلات پہلے سے زیادہ ہو گئی ہیں اور یہی سبب اس کام کی راہ میں رکاوٹ تھا، لیکن سوچا کہ جب تک عمر باقی ہے اس کام کو انجام دیا جائے، پھر خدا سے توفیق اور حضرت علیؑ سے مدد مانگی، چنانچہ تفسیر نمونہ میں مذکرنے والے کچھ پرانے ساتھیوں اور کچھ نئے ساتھیوں کے ساتھ مکمل کرنے کی شرح مکمل کی، جس میں روزمرہ کے مسائل، فکری، سماجی، عقیدتی ضروریات کا حل ہے۔ اس کے علاوہ گزشتہ شارحین نجح البلاغہ سے استفادہ کرتے ہوئے اس میں جدت اور نئے مطالب کی طرف توجہ کی گئی ہے۔

یہ کام روزِ ولادتِ باسعادت امیر المؤمنین بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۱۳ ارجو جب المراجی بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ بھری قمری میں شروع ہوا، البتہ سُستی کا شکار رہا اور پہلی جلد کو تقریباً تین سال کا عرصہ لگا۔ (شروع میں جلدی میں کام کرنا و یہی صحیح نہیں تھا) لیکن اب الحمد للہ تیزی

سے کام جاری ہے، امید ہے اس سے بھی زیادہ کام میں تیزی آئے گی، لیکن نجح البلاغہ کی موجیں اس قدر عظیم ہیں کہ اس اوپر ایک ایسا کام کرنا اتنا آسان بھی نہیں۔

بہر حال ہم اسے اہل نظر کے ذوق مطالعہ پر چھوڑتے ہیں اور صاحبان نظر سے درخواست ہے کہ اگر کوئی کمی محسوس کریں تو ہماری توجہ دلا سکیں تاکہ اس کام میں وہ بھی حصہ دار ہو سکیں۔ آئیے دعا کے لیے ہاتھ اٹھاتے ہیں کہ خداوند عالم ہمیں توفیق عطا فرمائے کہ اس کام کی تکمیل بے طریق احسن انجام پائے۔ (آمین)

ناصر مکارم شیرازی (قلم المقدسه)

سر بیج الثانی ۱۴۰۷ھ

عرض مترجم

قرآن مجید اللہ کا وہ کلام ہے جو تمام گز شنیہ آسمانی صحیفوں کے بعد اپنی تمام تر جامعیت اور ضرورت کے مطابق پیکر علم الہی سرو رکائنات رحمۃ للعلمین آنحضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل کیا گیا جو قیامت تک رہنمائی عطا کرتا رہے گا اور اس کی تفسیر و تفہیم کی ذمے داری بعد ازاں پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عترت و اہل بیت علیہم السلام کو دی گئی۔ چنانچہ ان پاک اور عظیم ہستیوں نے اپنی احادیث، فرائیں اور عملی اقدامات کے ذریعے اسے تصویر تجسم عطا کی اور عملی جامہ پہنا یا، یعنی اہل بیت علیہم السلام کی رویش، ان کے فیصلے اور طرز زندگی قرآن کی عملی تفسیر ہے، البتہ اس عظیم سرمائے کو جمع کر کے کتابی شکل دینا ایک اساسی خدمت ہے جسے علامہ سید شریف رضی علیہ الرحمہ نے اپنے ذوق ادبی و علمی کے مطابق جمع کر کے ”نجع البلاغہ“ نام دیا جو ایک ہزار سال سے عقولوں کی بیداری و ہدایت، تحریروں کی سالمیت، فطرت کی اصالحت، سماج کی قیادت اور ان سب کے محور اللہ کی عبادت کو فروع دے رہی ہے۔ مولا علی علیہ السلام کے کلام کا معیار اس درجے کا ہے کہ ادبائے کرام نے متفقہ طور پر تسلیم کیا ہے کہ یہ اللہ کے کلام سے نیچے اور بندوں کے کلام سے اوپر ہے۔

نَحْنُ نَحْنُ كَلَامُهُ الْحَالِقُ وَفَوْقَ كَلَامِ الْمُخْلُوقِ

مسلم وغیر مسلم علمائے کرام اور اہل ادب نے اسے سمجھنے اور سمجھانے کے لیے سیکڑوں مفصل و موضوعاتی شرحیں، مقاولے اور رمضانیں لکھے، ایسی ہی شروح میں سے ایک مرجع عالی قدر حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ ناصر مکارم شیرازی (مظلہ العالی) اور دیگر علماء و دانشوروں کی مرتب کردہ بہترین، سلیس اور نئی شرح ”پیام امام امیر المؤمنین علیہ السلام“ ہے۔ نجع البلاغہ اور مولا علی علیہ السلام کی خدمت و نوکری کا کسے شوق نہیں ہوگا۔ چنانچہ مصباح القرآن ٹرست لاہور کے مسئول محترم جناب سید محمد امین ساعتی کی فرماش پر دفتر حضرت آیۃ اللہ العظمیٰ ناصر مکارم شیرازی لندن کے مسئول و نمائندہ محترم عالم بزرگوار حضرت ججۃ الاسلام والمسلمین سید ذوالقدر رضوی دامت برکاتہ کی تحریری اجازت اور حضرت آیۃ اللہ علامہ سید عقیل الغزوی دامت برکاتہ سے مفید مشوروں اور رہنمائی کے بعد باب العلم دار تحقیق، کراچی، پاکستان کے ارکین، مولانا محمد حسین کریمی، مولانا

غلام علی عارفی، مولانا فدا حسین انقلابی، مولانا محمد یعقوب شاہد آخوندی، مولانا منظور حسین ابو الحسنی، جناب مظہر حسین نقوی (مرحوم)، محترم آغا نادر رضوی، محترم سید ذوالفقار حسین نقوی سمیت محترم مرزا محمد علی، محترم محمد مسلمین، محترم ذاکر اسدی، محترم سید شہزاد عالم زیدی، محترم ضمیر الحسن جعفری، محترم سید سجاد رضا رضوی اور محترم سید اسد علی زیدی کی باہمی تعاون سے ترجمے کا کام شروع ہوا جس کی تیسری جلد اب الحمد للہ آپ کے سامنے ہے۔

اس کتاب کے مکمل دورے کے بعد چند جلدؤں کا ضمیمہ ترتیب دیا گیا ہے، جس میں روایت کا ذکر، جو کہ منہاج البراعم (خوبی) سے استفادہ ہے اور حوالہ جات بھی مزید بڑھائے جائیں گے۔ اسی طرح قائد ملت جعفری یہ علامہ مفتی جعفر حسین اور بر صغیر کے بلند مرتبہ علامہ سید ذیشان حیدر جوادی کی شرح کے علاوہ باب العلم دار اتفاقیت کی جانب سے معلومات کا اضافہ ہے۔

قابل ذکر ہے کہ کلام امیر المؤمنین علی بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ میں اردو ترجمہ علامہ مفتی جعفر حسین مرحوم اور علامہ سید ذیشان حیدر جوادی سے لیا گیا ہے۔

نیج البلاغہ کا اگر پوری ملت مطالعہ کر لے تو یقیناً ترقی و عظمت مسلمین و تشریع میں کئی گناہ اضافہ ہو گا اور انشاء اللہ یہ کاوش اس راہ میں مددگار ثابت ہو گی۔ شہید پروفیسر سید سبط جعفر زیدی سے اس کتاب کے بارے میں مشورے رہے کہ نیج البلاغہ کا منظوم ترجمہ کیا جائے، چنانچہ اس پر کام شروع کر دیا گیا ہے۔

و السلام

سید شہنشاہ حسین نقوی

مدیر باب العلم دار اتفاقیت، کراچی، پاکستان

مجزہ کا نکس

باسم سجادہ و تعالیٰ

جانبِ حجۃ الاسلام و اسلامیت سید شہنشاہ حسین نقی دامت معاشر
 ڈائرکٹر باب الحلم دارِ تحقیق،
 فروع ایمانِ رشت،
 ناظم آباد، کراچی، پاکستان۔

السلام علیکم ورحمة الله وبرکاتہ

انشاء اللہ العزیز آپ ہر طرح سے بخوبی و بعافیت ہوں گے۔

یہ جان کرنے سے انتہا سرت ہو رہی ہے کہ حضرت آیۃ اللہ الحنفی شیخ ناصر مکارم شیرازی کی زیر
 گرانی تایف ہونے والی فتح الجانح کی سلسی و نئی شرح یقایم المام کا اردو ترجمہ باب الحلم دارِ تحقیق
 میں آپ کی زیر گرانی انعام پہنچا ہے۔

حضرت آیۃ اللہ الحنفی شیخ ناصر مکارم شیرازی مدحہ الحالی کے نمائندہ اور ان کے لندن کے آفس
 کے مسوول کی حیثیت سے میں آپ کی خدمت میں صائم قلب سے مبارکہ پوچش کرتا ہوں۔ اور دعا گزاروں
 کہ ریت کریم آپ کے توفیقات میں اضافہ فرمائے اور آپ کے مسامی جیلہ و جلیلہ کو شرف قبول سے سرفراز
 فرمائے۔

تحنیخ دین اور خدمت کتب و ذہب الہیتِ عصمت و طہارت کی غرض سے حضرت آیۃ اللہ الحنفی
 مکارم شیرازی مدحہ الحالی کی جانب سے آپ کو ان کی تمام کتابوں کے ترجمہ اور اشاعت کی اجازت حاصل
 ہے۔ شرطیکار ان کے مقامیں اور محظی میں کسی حسم کی تبدیلی واقع نہ ہو۔
 میں اس عظیم الشان کتاب کی تحریک اور اشاعت کے لیے بھی دست پر دعا ہوں۔ ریت اکبر
 سیدنا و تعالیٰ آپ کے دست و بازو کو قوت و طاقت عطا فرمائے اور اس جیسے کارناسوں کے لیے زیادہ
 سے زیادہ اکنافات فراہم فرمائے آمن بحق محمد وآل الطاہرین!

دعا گو
 سیدنا و القدر رحمو
 الرضی و میرزا
 مرکز باب المراد
 لندن، بیو۔ کے۔



پیش لفظ

نجح البلاغہ آج کی دنیا میں تصور سے کہیں زیادہ بہتر طریقے سے روشنی پھیلارہی ہے، کیوں کہ بہت ساری اجتماعی اور انفرادی مشکلات اور دشواریوں کا حل اس میں موجود ہے اور بشریت کی جان لیوا بیماریوں کے لیے دو اس میں پوشیدہ ہے۔ نجح البلاغہ کی روشن شعاؤں نے دنیاۓ اسلام کی سرحدوں کو پار کر کے اب غیر مسلموں کے دلوں کو بھی منور کرنا شروع کر دیا ہے، وہ ایسے فیضیاب ہو رہے ہیں کہ کبھی ان کے ایسے بیانات نجح البلاغہ کے بارے میں آتے ہیں کہ دوستوں کی جان و دل کو جنبوڑ کے رکھ دیتے ہیں اور شوق کے آنسوؤں کو آنکھوں سے بہادیتے ہیں۔

ایک عرب عیسائی مفکر میخائیل نیعمہ اپنی کتاب ”نجح البلاغہ اور اُس کے صاحب“ کے بارے میں لکھتا ہے کہ کیا علیٰ صرف اسلام کے لیے ہے؟ اگر ایسا ہے تو ۱۹۵۶ء میں ایک عیسائی ان کی گزشتہ زندگی کے بارے میں تحقیق و جستجو اور دقت کیوں کرتا؟ یہ جارج جرداق جو ایک لبنانی عیسائی مصنف ہیں جنہوں نے کتاب ”الأنعامُ أعلَى صُوْتَ الْعَدَّةِ الْإِنْسَانِيَّةِ“ لکھی ہے یہ ان کی طرف اشارہ ہے۔ وہ (امیر المؤمنین) ایسے دل پذیر شاعر، دل فریب واقعات، نرم اور لطیف حکایات اور حیرت انگیز جنگی واقعات کو شاعرانہ انداز سے پیش کرنے والے، ایک ایسے مردمیدان، جونہ صرف جنگ کے میدان میں، بلکہ دوراندیشی اور پاک دلی میں، فصاحت، بلاغت اور سحر انگیز بیانی میں، بہترین اخلاق اور جوشِ ایمانی میں، بلند ہمتی میں، مظلوموں اور ناامیدوں کی مدد کرنے میں، حق اور سچ کی پیروی کرنے میں، من جملہ تمام صفاتِ حسنہ میں ایسے مردمیدان تھے کہ تاریخ میں آپؐ کی کوئی نظر نہیں۔

نجح البلاغہ کی کشش اس حد تک ہے کہ سخت پیاسی ارواح کو اپنی شفاف حقیقت سے ایسا سیراب اور مست کر دیتی ہے کہ وجہ انسان سے ثراب طہور کے نشے کے تمام اثرات آشکار ہو جائیں، گویا خوب کوثر ہے اور مولا علیٰ ساتی کوثر کنارے پر بیٹھے ہر کسی کو اس کی قابلیت کے مطابق فائدہ پہنچاتے ہیں۔ مگر افسوس! کہ نجح البلاغہ کی تفسیر و تشریح اور معانی کی وضاحت کے بارے میں مسلمان دانشوروں نے گروہی شکل میں اگرچہ بہت کوششیں کی ہیں، مگر اب بھی گہری اور بیشتر تشریحات کی

ضرورت ہے۔ پہلے زمانے میں بزرگان دین نے اپنے حساب سے عمدہ لیکن محدود شرحیں لکھی ہیں، مگر آج کی دنیا کوتازہ اور تفصیلات کے ساتھ شرحیں درکار ہیں، اسی بنا پر تفسیر نمونہ کام ختم کرنے کے بعد، مولا امیر المؤمنین علیہ السلام کی عنایات اور مدد سے مالی مشکلات کے باوجود ہم نے نجی البلاغم کی مکمل شرح و تفسیر کا ارادہ کیا۔ اس امید کے ساتھ کہ اس کتاب سے دانشور حضرات، علماء، فضلا، محققین اور عام لوگ بھی استفادہ کر سکیں۔

اس شرح و تفسیر کے لیے مندرجہ ذیل نکات پر خصوصیت کے ساتھ کام کیا گیا ہے۔

- ۱۔ اس کے ساتھ تمام جملوں کا ترجمہ و تفسیر۔
- ۲۔ تمام لغات اصلی و غیر لغات کی تفسیر۔
- ۳۔ خطبوں اور خطوط سے مر بو ط تاریخی مسائل کے بیان کی اہمیت۔
- ۴۔ مختلف عقیدتی، اخلاقی، اجتماعی اور سیاسی۔۔۔ بخشوں پر ضروری تجزیہ و تحلیل۔
- ۵۔ اضافی نکات جن پر مکمل بحث کی گئی ہے، جو شاید محترم پڑھنے والوں کو دوسری کتابوں کی طرف رجوع کرنے سے بے نیاز کر دے۔

حمد اللہ اس کام میں ہمارے ساتھ کچھ نئے ساتھیوں اور تفسیر نمونہ میں کام کرنے والے ساتھیوں نے مدد کی، جس کے نتیجے میں ابحاث مزید توضیحات اور تشریحات کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ان عزیزوں کے تشکر کے ساتھ امید ہے عنایات پروردگار سے اس شرح و تفسیر کا مناسب اثر عالم اسلام و مسلمین میں پیدا ہوگا اور یوم آخرت کا ذخیرہ قرار پائے گا۔

ناصر مکارم شیرازی

۱۳ ارج ۱۴۲۰ھ

حوزہ علمیہ، قم

سید رضیؒ مدوں نجح البلاغہ

تمام مورخین کے نزدیک سید رضیؒ ۳۵۹ ہجری قمری میں بغداد میں پیدا ہوئے۔ بچے کا نام محمد رکھا، بعد میں ”شریف رضیؒ“ اور ”ذوالحسین“ مشہور ہوئے۔ آپ کی والدہ فاطمہ بنت حسین ابن ابی محمد اطروش تھیں۔ حضرت امام علی علیہ السلام کی نسل سے تھیں۔ آپ باکردار، بلند نظر خاتون تھیں۔ سید رضیؒ آپ کے بارے میں فرماتے ہیں:

لَوْ كَانَ مِثْلَكَ كُلُّ أُمَّةٍ بَرَّةٌ غَنِيَ الْبَنُونَ يَهَا عَنِ الْأَكْبَاءِ^[۱]
اگر ساری انسانیں آپ جیسی نیک ہوتیں تو بچے باب کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔^[۲]

آپ کے والد حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں، جن کا نام ابو احمد، حسین بن موسیٰ ہے۔ آپ عباسی اور آل بویہ حکمرانوں کے نزدیک عظیم مقام رکھتے تھے۔ آپ کو ابو نصر بہاء الدین نے ”الطاہر الا وحد“ کا لقب دیا۔ ابو احمد پانچ مرتبہ طالبین کے سرپرست و رئیس رہے۔ جب آپ کی وفات ہوئی تو یہ گردہ آپ کو نقیب و بزرگ کے عنوان سے یاد کرتا تھا۔ سید رضیؒ ایسے ماں باپ کے ہاں پیدا ہوئے اور آپ نے پاک خاندان میں پروردش پائی، بچپن ہی سے آپ کے چہرے سے بزرگی کے آثار نمایاں تھے۔

مرحوم علامہ ابینی، سید رضیؒ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”سید رضیؒ کا تعلق خاندان نبوت کے ان صاحبان افتخار افراد سے ہے، جن پر علم و دانش اور حدیث و ادب کے لحاظ سے دین و مذہب کو فخر ہے۔“ انہوں نے تمام نیک افراد کی نیکیاں میراث میں پائی ہیں جبکہ عظیم دانشور، بہترین زندگی کے مالک اور صائب و ثاقب نظر، بلند طبع، بہترین ادیب، پاکیزہ حسب کے مالک تھے۔

خاندان نبویؐ سے تعلق رکھتے تھے کہ ان کی عظمت حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا سے تھی اور بزرگ و سیادت حضرت

[۱] فاطمہ بنت الحسین بن ابی محمد الحسن الاطروش بن علی بن الحسن بن علی بن عمر بن علی بن ابی طالب علیہم السلام۔

[۲] مقدمہ یادنامہ، علامہ شریف رضیؒ۔

[۳] ابو احمد الحسین بن موسیٰ بن محمد بن موسیٰ بن ابراہیم بن الامام ابی ابراہیم موسیٰ کاظم۔

امام موسی کاظم علیہ السلام سے میراث میں ملی، سید رضیؑ کی ایسے دیگر فضائل کے مالک ہیں کہ قلم ان کو بیان کرنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ ۱

علامہ امینؒ چالیس سے زیادہ ایسی کتابوں کا ذکر کرتے ہیں، جن میں سید رضیؑ کی زندگی اور شخصیت کے بارے میں تحریریں موجود ہیں اور مزید فرماتے ہیں: ”ان کی عظمت بلندی، علامہ شیخ عبدالحسین حلبیؑ نے مقدمے کے طور پر تفسیر کی پانچویں جلد میں، ص ۱۱۲ اپر بیان کی ہے۔ اسی طرح ان کی بلند شخصیت ”عقریۃ الرضیؑ“ میں بیان کی گئی ہے، جو معروف مصنف ”زکی مبارک“ نے دو جلدوں میں پیش کی ہے۔ ان دو افراد سے قبل علامہ شیخ محمد حسین کاشف الغطاءؑ نے ان کے بارے میں کتاب لکھی ہے۔

سید رضیؑ کے اساتذہ

علامہ امینؒ چودہ افراد کے نام بطور استاد سید رضیؑ ذکر کرتے ہیں، چنانچہ چند کے نام درج ذیل ہیں:

۱۔ ابوسعید حسن بن عبد اللہ بن مرزبان نجوي، المعروف به سیرافی (متوفی ۶۸ھ) اُس وقت سید رضیؑ دس سال کے بھی نہیں تھے، جب ان کے پاس علم نہ سیکھا۔

۲۔ ابوعلی حسن ابن احمد فارسی، جو کہ نجوي معروف تھے، (متوفی ۷۷ھ)

۳۔ ہاون ابن موسی۔

۴۔ ابویحیی عبد الرحیم بن محمد جو کہ ”ابن نباتة“ مشہور تھے، اور زبردست خطیب تھے۔ (متوفی ۳۹۳ھ)

۵۔ قاضی عبدالجبار، شافعی معتزلی مشہور عالم تھے۔

۶۔ سید رضیؑ کے اصل اُستاد فقیہ، محدث، متكلّم اور شیعہ عظیم شخصیت شیخ مفیدؒ ہیں۔ یہاں سید رضیؑ اور سید مرتضیؑ کی شاگردی کی داستان قابل ذکر ہے

”الدرجات الرفيعه“ کے مؤلف کہتے ہیں: شیخ مفیدؒ نے خواب دیکھا کہ حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا اپنے دونوں چھوٹے بیجوں کا ہاتھ پکڑے مسجد کرخ (جو بغداد کے قدیم محلے میں واقع ہے) میں تشریف لاتی ہیں، دونوں کو میرے حوالے کرتے ہوئے فرماتی ہیں میرے حسن و حسین علیہما السلام کو فتح کی تعلیم دو۔

”وقالت له: علميهما الفقه“ شیخ مفیدؒ، حیرانی کے عالم میں بیدار ہوتے ہیں؛ معمول کے مطابق مسجد تشریف

لے جاتے ہیں؛ کچھ دیر بعد محترمہ فاطمہ سید رضی و سید مرتضی کی والدہ اپنے بچوں سید رضی، سید مرتضی اور خادموں کے ساتھ مسجد میں تشریف لاتی ہیں؛ شیخ مفید ان کو دیکھ کر اپنی جگہ سے کھڑے ہو جاتے ہیں؛ فاطمہ کو سلام کرتے ہیں؛ فاطمہ شیخ مفید کی طرف دیکھ کر کہتی ہیں:

”اے شیخ! یہ دمیرے بچے ہیں، ان کو آپ کے پاس لائی ہوں تاکہ علم نقہ کی تعلیم حاصل کریں۔“

شیخ مفید اپنے رات کے خواب میں محو ہو جاتے ہیں، رونے لگتے ہیں اور خواب بیان کرتے ہیں۔ اس طرح شیخ مفید نے ان دونوں بچوں کی تعلیم و تربیت کی؛ خداوند عالم نے ان پر احسان کیا اور ان پر علم و فضل کے نئے باب کھولے اور آج بھی ان کے آثار باقی موجود ہیں۔ اس واقعہ کو ابن ابی الحدید نے اپنی شرح، جلد ا، ص ۲۱ پر تحریر کیا ہے۔

سید رضی کے شاگرد

بہت سے شیعہ و سنتی بزرگوں نے بیان کیا ہے کہ علامہ امینؒ نے نو (۹) افراد کو ان کا شاگرد شمار کیا ہے، جنہوں نے سید رضیؒ سے روایت کی، ان میں سے آپ کے بھائی سید مرتضی اور شیخ الطائف، ابو جعفر محمد بن حسن طویؒ ہیں۔ سید رضیؒ نے مدرسہ قائم کیا، جہاں طلاب، درس و تدریس کے ساتھ قیام بھی کرتے تھے اور اس کا نام ”دارالعلوم“ رکھا۔ سید رضیؒ وہ پہلے شخص ہیں، جنہوں نے اس طرح کامدرسہ جہاں طلاب کی تعلیم کے ساتھ رہائش کا بھی کمل انتظام ہوا اور لائبیری بھی ہو، قائم کیا۔ ۱

سید رضیؒ کی تالیفات

علامہ امینؒ، سید رضیؒ کے آثار و تالیفات میں سے انیس کتابوں کا ذکر فرماتے ہیں، جن میں سے اہم ترین تالیف ”نجح البلاغہ“ ہے، جو مولاۓ کائنات کے فرائیں و خطوط پر مشتمل ہے۔ علامہ امینؒ ان کیا سی (۸۱) کتابوں کا ذکر کرتے ہیں، جوان کے دوریات تک نجح البلاغہ کی شرح کے عنوان سے لکھی جا چکی تھیں۔

سید رضیؒ کی تالیفات میں سے اہم ترین کتب درج ذیل ہیں

۱۔ **خصائص الائمه**: جس کی طرف مؤلف نے نجح البلاغہ کے مقدمے میں اشارہ کیا ہے۔

۲۔ **مجازات آثار النبویہ**: جو ۲۸۳ھ بھری میں بغداد سے طبع ہوتی۔

س۔ علمی خطوط (تین جلدوں پر مشتمل ہے)

۴۔ معانی القرآن

۵۔ *حقائق التاویل فی تشابه التنزیل* (جسے ”کشی“ نے حقائق التنزیل سے تعبیر کیا ہے) مرحوم شیخ عباس نقی اپنے استاد محدث نوری[ؒ] سے نقل فرماتے ہیں اور ابو الحسن عمری بھی اس بات کے قائل ہیں کہ ”حقائق التنزیل“، ”شيخ طوسی“ کی کتاب ”تمیان“ سے بھی زیادہ بڑی، مفید اور جامع ہے، ہمیں اس کتاب کی پانچویں جملی، جس میں سورہ آل عمران کی ابتداء سے لے کر سورہ نساء کے وسط تک (قرآن کی) تفسیر ہے۔ اس کتاب میں سید رضی[ؒ] کی قبل قدر روش یہ رہی ہے کہ ایک مشکل آیت کو بیان کرتے ہیں اور اس میں موجود پیچیدگیوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ان اشکالات کا مفصل جواب دیتے ہیں اور اسی ضمن میں دیگر آیات کی بھی تفسیر کرتے ہیں۔ لہذا انہوں نے تمام آیتوں کی تفسیر نہیں کی ہے بلکہ مشکل اور مبہم آیتوں کی تفسیر لکھی ہے۔ ॥

سید رضی[ؒ] اور شعر

سید رضی[ؒ] شعر گوئی میں بھی مشہور تھے، لیکن شعر گوئی نے ان کی عظمت میں اضافہ نہیں کیا، بلکہ وہ خود پہلے ہی عظیم تھے، سید رضی[ؒ] ابھی دس سال کے بھی نہیں ہوئے تھے، کہ ”قصیدۃ غراء“ لکھا، جس میں انہوں نے اپنا نسب عالی بیان کیا۔ بہت سے دانشمندوں نے آپ کو قریش کا بہترین شاعر کہا ہے، خطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے، محمد بن عبد اللہ کاتب سے سنائے ہے، ایک بزرگ جن کا نام ابو الحسین بن محفوظ ہے، انہوں نے کہا، میں نے ادبیات کے ماہرین سے سنا کہ سید رضی[ؒ] زبردست شاعر قریش تھے۔ ابن محفوظ نے جواب دیا، یہ صحیح ہے کہ قریش میں اچھے شاعر جو اچھے شعر کہتے تھے بہت تھے، مگر وہ کم کہتے تھے لیکن ایسے شاعر جو زیادہ اور اچھے شعر کہتے ہوں، سید رضی[ؒ] کے علاوہ کوئی اور نہیں۔

سید رضی[ؒ] کے القاب اور ان کی سماجی شخصیت

بہاء الدوّلہ دیلیٰ نے ۸۸ھ میں سید رضی[ؒ] کو ”شریف اجل“، کا لقب دیا ۹۲ھ میں ”ذو منقبتین“، ۹۳ھ میں ”رضی ذوالحسین“ کا لقب ملا۔ ۹۷ھ میں بہاء الدوّلہ نے حکم دیا کہ تمام تقاریر اور مکاتیب میں سید رضی[ؒ] کو ”شریف

اجل،“ کے لقب سے یاد کیا جائے۔

سید رضیؒ گون ۸۰ھ میں جب آپ کی عمر مبارک ۲۱ سال سے زیادہ تھی، عباسی خلیفہ ”الطائع بالله“ کی جانب سے ”طالبین“ کی سرداری، حاکیوں کی سرپرستی، دیوان مظالم کی ذمہ داری جیسے عہدوں سے نوازا گیا۔ ۱۶ محرم ۳۰۷ھ میں تمام شہروں میں موجود سادات کرام کے ولی اور سرپرست منصوب ہوئے، اور زَقِيقَيْبُ النَّقَبَاءِ ۴ کہلانے جانے لگے۔

سید رضیؒ نے اپنی تمام ترمذہ داریوں کو خوب بھایا، یہاں تک کہ خلیفہ عباسی القادر بالله کے زمانے میں خادم حرمین شریفین قرار پائے۔ اگرچہ یہ بات بہت واضح ہے کہ سید رضیؒ کو یہ ذمہ داریاں اور اعلیٰ مناصب سونپنے کا اہم سبب جناب سید رضیؒ کا بنی ہاشم، سادات اور علویوں میں خاص اہمیت کا حامل ہوتا تھا، چنانچہ عباسی خلفاء کے نزدیک سوائے اس کے کوہ سید رضیؒ ہی کی طرح کے لوگوں کو یہ منصب دیں، کوئی اور چارہ کا نہیں تھا۔

سید رضیؒ کے متعلق دانشوروں کے اقوال

بہت سے دانشوروں نے سید رضیؒ کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے، لیکن ہم چند افراد کے اقوال نقل کرتے ہیں:
۱۔ ثعلبی جو آپ کے ہم عصر تھے، کہتے ہیں: سید رضیؒ آج کے زمانے کے روشن فکر اور شریف ترین عراقی سید ہیں، وہ حسب ونسب کے لحاظ سے اصلی اور ان کی شرافت، ادب و فضل آشکار ہے۔

۲۔ ابن جوزی نے ”المنتظم“ میں لکھا: سید رضیؒ بغداد کے طالبین کے بڑوں میں سے تھے۔ جب آپ کی عمر تین سال تھی کہ آپ نے بہت جلد قرآن حفظ کیا، اور فقہ کو بہت جلد کمل کیا، آپ دانشمند، فاضل، زبردست شاعر، بلند ہمت اور دین دار تھے۔ بیان کیا جاتا ہے ایک دن آپ نے ریشمی کپڑا ایک عورت سے پانچ درہم میں خریدا، جب گھر لے جا کر اسے کھولاتوں میں ابن علی بن مقلہ کا لکھا ہوا کاغذ پایا؛ سید رضیؒ نے خادم سے کہا، اس عورت کو بلا وہ؛ جب عورت آئی تو اس سے کہا، میں نے تم سے جو کپڑا خریدا تھا اس میں ابن علی بن مقلہ کے ہاتھوں کی تحریر ہے، اب تمہاری مریضی ہے اس کا غذ کو لے لو یا اس کی

۱۔ نقابت، وہ منصب تھا جو ممتاز و محبوب عالم با تقویٰ کو دیا جاتا تھا۔ لوگ اُسکی طرف رجوع کرتے تھے، منصب ہذا کامال درج ذیل امور کو ان امور کو ان جام دینا تھا اور اسے خلیفہ وقت کی تائید حاصل ہوتی تھی۔

۲۔ سادات گھرانوں کی حفاظت و پروردش۔ ۳۔ اخلاقی و ادبی لحاظ سے لوگوں کی پروردش۔ ۴۔ لوگوں کو پست مشغلوں اور غیر مشروع کاموں سے دور رکھنا۔ ۵۔ شریعتِ محمدیؓ کی بے حرمتی سے روکنا۔ ۶۔ دوسروں پر ظلم کرنے سے روکنا۔ ۷۔ حقوق کی حفاظت و ادائیگی۔ ۸۔ بیت المال سے لوگوں کے حقوق طلب کرنا۔ ۹۔ خواتین اور ان کی بیٹیوں کی شادیوں کی تنگرائی کرنا۔ ۱۰۔ عدالت کا قیام۔ موقوفات پر نظائرات رکھنا (الغدیر ج ۲۰۵، ص ۲۰۷ تا ۲۰۸، خلاصے کے ماتحت)

قیمت مجھ سے وصول کرو؛ عورت نے پسیے لے کر سید رضیؒ کے لیے دعا کی اور چلی گئی۔ سید رضیؒ کی سخاوت مندانہ زندگی میں اس طرح کے منفرد اتفاقات بہت زیادہ ہیں۔

۳۔ معاصرین میں سے مصر کے مشہور دانشمند ”ڈاکٹر زکی مبارک“، جو خود بہترین مصنف بھی ہے، لکھتے ہیں: ” بلاشبہ سید رضیؒ ایک عظیم مصنف ہیں، لیکن ان کی روشن علمی روشن ہے، فنی روشن نہیں۔ اگرچہ بعض جگہ فنی روشن نظر آتی ہے۔

دوسرے مقام پر کہتے ہیں:

”جب سید رضیؒ کے شعر سننے کے بعد ان کی نشر اور دوسری تحریروں پر نظر ڈالتے ہیں تو لگتا ہے کہ سید رضیؒ ایک اور شخصیت کے مالک ہیں۔ وہ ایسے دانشمند ہیں، جن کی تحریر گواہی دیتی ہے کہ قابلِ فخر ادیبوں میں سے ایک ہیں، ایسا دانشور جو لغت اور شریعت سے متعلق علوم پر لکھتا ہے تو ادبیات کی بہترین خوشبو چھوڑ جاتا ہے۔“

وہ ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”اگر سید رضیؒ کے تمام آثار قلمی محفوظ رہ جاتے تو اس وقت ہم کہہ سکتے تھے کہ وہ تمام مولفوں اور مصنفوں میں یگانہ روزگار اور ایسے عظیم مؤلف ہیں جن کی مثال نہیں۔“ ۱

سید رضیؒ کی وفات

سید رضیؒ ۲۷ محرم ۱۴۰۷ھ بھری میں (۷۲ سال کی عمر میں) اس دارفانی کو الوداع کہہ گئے۔ آپ کی وفات کی خبر سن کر وزراء، قضات اور دوسری اہم شخصیات اور ہر طبقے کے افراد نئگے پاؤں ان کے گھر کی طرف روانہ تھے۔ آپ کا گھر محلہ کرخ میں تھا، جہاں بے مثال مراسم ادا ہوئے۔ بہت سے مورخوں کے مطابق آپ کے جسد کو کربلا منتقل کیا گیا۔ آپ کو آپ کے والد کے برابر میں سپرد خاک کیا گیا۔ جو چیز تاریخ سے ملتی ہے، وہ یہ ہے کہ آپ کی قبر حضرت امام حسین علیہ السلام کے حرم میں ہے۔ سید مرتضی، سید رضیؒ کے بھائی، شدت غم کی وجہ سے جنازے میں شریک نہیں ہوئے اور انہوں نے نماز جنازہ ادا نہیں کی، اور بھائی کا آخری دیدار بھی کرنے کی تاب نہیں رکھتے تھے اور اسی غم میں امام موسیٰ کاظمؑ کے حرم یعنی قبر امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے قریب مدت تک بیٹھ رہے۔ بہت سے شعراء کرام من جملہ سید مرتضیؒ نے آپ کی وفات پر مرثیے کہے۔ ۲

۱۔ عقیریہ الشریف الرضیؒ ص ۲۰۵، ۲۰۳

۲۔ سید رضیؒ کی زندگی کے بارے میں الغدیرج ۲، ص ۱۸۱ تا ۲۱۱، شرح فتح البلاغ ابن ابی الحدید، عقیریہ الشریف الرضیؒ، سفینۃ البخار اور یادنامہ علامہ شریف رضیؒ (دیکھیے)

نیج البلاغہ اور اُس کے خالق کے بارے میں

حضرت علی علیہ السلام یا نیج البلاغہ کے بارے میں ॥ گفتگو کرنا ایک اعتبار سے آسان کام نہیں، جبکہ ایک اور اعتبار سے آسان ہے، جو چاہتے ہیں مولا علی علیہ السلام کی زندگی کو گھرائی سے دیکھیں، ان کے لیے یہ کام آسان نہیں کہ وہ ان کی بلند فکری، توتی ایمانی اور مکاتی نفسانی سے آشنا ہوں، یا نیج البلاغہ کا حق ادا کرتے ہوئے اس کی شناخت کر سکیں، یہاں البتہ ان دو گھرے سمندروں کے ساحلوں سے آگاہی حاصل کرنا سب کے لیے ممکن ہے۔ جو تھوڑی سی بھی معلومات حضرت علی علیہ السلام اور ان کی زندگی کے بارے میں ان کے اقوال و افکار کے بارے میں رکھتا ہو، بخوبی جانتا ہے کہ وہ ایک بلند انسان ہیں، وہ خدا کی نشانیوں میں سے بزرگ ترین نشانی ہیں۔ وہ انسان کے وجود کی کتاب کا نادر نسخہ اور جو بروز گار شخصیت ہیں۔

نیج البلاغہ ایک ایسا سمندر ہے، جس کا کنارہ نہیں، بحر بے کران ہے اور جواہرات سے پُر گنجینہ ہے؛ ایسا باغ ہے جہاں پھول ہی پھول ہیں؛ ایسا آسمان ہے جہاں ستارے ہی ستارے ہیں، مختصر ایہ کہ ایسا شہر ہے جہاں انسانی سعادت کی تمام چیزیں موجود ہیں۔ بے شک جب کوئی اس میدان میں قدم رکھنے کا ارادہ کرے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ ایک ضخمیم کتاب لکھنے کے لیے خود کو تیار کرے، جبکہ ہمارا مقصد صرف اشاروں سے کام لینا ہے اور مختصر طور پر امامؐ کے کلام کی شرح مطلوب ہے۔ اگرچہ امامؐ کا کلام خود اپنے کلام کا شارح ہے۔ یہ خود آفتاب بھی ہے اور دلیل آفتاب بھی۔ اس مقام پر چند موضوعات کی جانب توجہ دلانا مقصود ہے۔ اسی طرح اور دوسرے دانشوروں کے افکار سے جو برسوں سے نیج البلاغہ اور اس کے خالق سے آشنا ہیں، استفادہ چاہتے ہیں۔ خصوصاً غیر مسلم اور غیر شیعہ افراد کے بیانات جنہوں نے امام علی علیہ السلام کے کلام کو سنایا پڑھا اور امامؐ کے گرویدہ ہوئے تاکہ ہماری تحریر یادہ موثر ہو سکے۔

خوشنتر آن باشد کہ حسن دلبران
گفتہ آید در زبان دیگران

۱۱۱ اتفاقاً اس کام کا آغاز خدا کی عطا کردہ توفیق کے ذریعے ۱۳ ارجب المرجب ۱۴۱۳ ہجری قمری شب ولادتِ امیر المؤمنین علیہ السلام ہوا۔

کلام مولا علیہ السلام کی تجلیاں

مطالعے کے دوران نجح البلاغہ کی تاریخ، شروع، تفاسیر کی طرف رجوع کیا تو اس نکتے کو پایا کہ بہت سے افراد حتیٰ کہ علماء اور دانشمندوں نے دوسرے نجح البلاغہ کے بارے میں سنائے اور تصور کیا کہ یہ کوئی عام سا کلام ہے، یا اس سے کچھ بلند ہے جو امام علیؑ کے اقوال، ان کے ارشادات پر مبنی ہے، لیکن جب اس کے قریب ہوتے ہیں تو اپنے آپ کو ایک عظیم سمندر کے سامنے پاتے ہیں کہ جس کی گہرائی اس کے کنارے سے نظر نہیں آتی۔ ایسے میں ان پر حیرت چھا جاتی ہے اور ان سے ایسے کلمات اور احساسات کا اظہار ہوتا ہے جو شوق و عشق پر مبنی ہیں، جنہیں درج ذیل عنوانین میں بیان لکھیا جاسکتا ہے:

- ۱- نجح البلاغہ کی فصاحت و بлагعت
- ۲- نجح البلاغہ کے عظیم و عین مطالب
- ۳- نجح البلاغہ کی بے مثال جاذبیت

نجح البلاغہ کی فصاحت و بлагعت

پہلے حصے میں نجح البلاغہ کی فصاحت و بлагعت کے بارے میں ادیبوں اور بزرگوں کے کلمات پر (جو انہوں نے نجح البلاغہ کے بارے میں کہے ہیں) نظر ڈالتے ہیں، جن سے پتا چلتا ہے کہ وہ نجح البلاغہ کے حسن و زیبائی، شیرین تعبیرات، فن فصاحت و بlagعت کی کرشنہ سازیوں سے متاثر ہو کر اپنے خیالات کا اظہار کر رہے ہیں، جو کہ اس کتاب کے حسن میں مزید اضافہ کا باعث ہیں

۱- سب سے پہلے نجح البلاغہ کے جمع کرنے والے کے بارے میں غور کرتے ہیں جو خود میدان فصاحت و بlagعت کے بے نظیر مرد ہیں اور جنہوں نے اپنی عمر مبارک نجح البلاغہ کی جمع آوری میں لگادی کہ ”ڈاکٹر زکی مبارک“ مصر کے معروف فقیہ ”عقربیۃ الشریف الرضی“، میں لکھتے ہیں:

جب ان کی نشر کو دیکھتے ہیں تو نہ خود گواہی دیتی ہے کہ وہ ادباء میں سے ہیں اور جب ان کے اشعار پر نظر ڈالتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے ایک بلند پایہ اور باذوق شاعر ہیں، جبکہ بہت کم دیکھنے میں آیا ہے کہ ایک ہی شخص دونوں شعبوں میں مہارت رکھتا ہو۔ نہایت افسوس ہے کہ ان کے تمام آثار ہماری دسترس میں نہیں، اگر ہوتے تو کہہ سکتے تھے کہ وہ مؤلفوں کی صاف میں

اپنا منفرد مقام رکھتے ہیں۔ ۱۱

سید شریف رضیٰ نجاح البلاغہ کے مقدمے میں فرماتے ہیں:

”کَانَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَشْرِعَ الْفَصَاخَةِ وَمَوْرَدَهَا وَمَنْشَأَ الْبَلَاغَةِ وَمَوْلَدَهَا وَمِنْهُ ظَاهِرٌ
مَكْنُونُهَا وَعَنْهُ أُخْذَتْ قَوَاعِيْنُهَا وَعَلَى أَمْثِلَتِهِ حَذَا كُلُّ قَائِلٍ خَطِيبٍ وَبِكَلَامِهِ اسْتَعَانَ كُلُّ وَاعِظٍ
بِلَيْلِيْغٍ وَمَعَ ذَلِكَ فَقَدْ سَبَقَ وَقَصَرُوا وَقَدْ تَقدَّمَ وَتَأَخَّرُوا“

”امیر المؤمنین سرچشمہ فصاحت ہیں اور بлагت نے آپ سے نشاط پائی ہے۔ آپ سے اسرار بлагت آشکار
ہوئے تو انہیں دستور بlagt آپ سے حاصل کیے گئے۔ آپ کی طرز سے ہر خطیب نے طاقت پائی۔ آپ کے کلام سے ہر
خطیب، تو انہا خطیب بنا، اور وہ میدان خطابت میں ایسے آگے بڑھا کہ دوسروں کو پیچھے چھوڑ دیا۔“

پھر نجاح البلاغہ کے بارے میں مزید بیان کرتے ہیں:

”لَاَنَّ كَلَامَهُ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) الْكَلَامُ الَّذِي عَلَيْهِ مَسْحَةٌ مِنَ الْعِلْمِ الْإِلَيْهِ وَفِيهِ عَبْقَةٌ مِنَ
الْكَلَامِ النَّبَوِيِّ“

”امیر المؤمنین کا کلام علم الہی کی نشانی اور رسول اکرم کے کلام کی خوبصورتی ہے۔“

۲۔ اس کے بعد بہت سے شارحین نجاح البلاغہ میں سے ایک جنہوں نے ایک مدت نجاح البلاغہ کی شرح و تفسیر میں لگائی
اور جو نجاح البلاغہ کے بارے میں کافی آگاہی رکھتے ہیں اور اس کی گہرائی اور دقائق سے آشنا ہیں، اہل سنت کے مشہور علماء میں
سے ہیں اور ساتویں صدی ہجری کی شخصیت یعنی عز الدین عبد الحمید ابن ابی الحدید معترضی نے نجاح البلاغہ کی شرح کے دوران بار
بار اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ یہ فصاحت و بlagt کی اس منزلت پر ہیں کہ یہاں سرتسلیم ختم ہو جاتا ہے۔ ۱۲ وہ ایک جگہ خطبہ
۲۲۱ کے ذیل میں مولانا کے کلام کی شرح کے بعد بزرخ کے بارے میں کہتے ہیں:

”وَيَنْبَغِي لِوِاجْتَمَعَ فُصَحَّاءُ الْعَرَبِ قَاطِبَةً فِي هَجَلِيسٍ وَتُلَى عَلَيْهِمْ أَنْ يَسْجُدُوا لَهُ كَمَا سَجَدَ
الشَّعَرَاءُ لِقَوْلِ عَدِيٍّيِّ ابْنِ الرَّقَاعِ: قَلَمَ أَصَابَ مِنَ الدَّوَاةِ مَدَادَهَا... فَلَمَّا قِيلَ لَهُمْ فِي ذَلِكَ قَالُوا إِنَّا
نَعْرِفُ مَوَاضِعَ السُّجُودِ فِي الشِّعْرِ كَمَا تَعْرِفُونَ مَوَاضِعَ السُّجُودِ فِي الْقُرْآنِ“

”اگر عرب کے تمام فصحاء کو ایک جگہ جمع کر کے خطبے کے اس حصے کو ان کے سامنے پڑھا جائے تو حق یہ ہے کہ تمام

۱۱ کتاب عبریۃ الشریف الرضی، ص ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۹ (خلاصہ)

۱۲ یہ کتاب ۲۰ جملوں پر مشتمل ہے، جو امیر المؤمنین کے دور خلافت کے برابر تقریباً پانچ سال میں مکمل ہوئی۔

کے تمام اس کے لیے سجدے میں گرجائیں کہ عرب کے معروف شاعر ”عدی بن الرقاع“ کے اس شعر کو سن کر ادیبوں نے اس کے لیے سجدہ کیا اور جب ان سے سوال کیا کہ سجدے کی وجہ تھی؟ تو جواب دیا ہم جانتے ہیں کہ کس شعر پر سجدہ کیا جائے، جس طرح تم جانتے ہو کہ آیات سجدہ کون ہی ہیں۔^{۱۱}

ایک مقام پر حضرت امام علیؑ کے کلام کا موازنہ چوتھی بھری کے مشہور خطیب ”ابن نباتة“^{۱۲} سے کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”فَلِيَتَأْمُلْ أَهْلُ الْمَعْرِفَةِ بِعِلْمِ الْفَصَاحَةِ وَالْبَيَانِ هَذَا الْكَلَامُ بِعَيْنِ الْإِنْصَافِ يَعْلَمُوا أَنَّ سَطْرًا وَاحِدًا مِنْ كَلَامِ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ يُسَاوِي الْفَسْطَرِ مِنْهُ بَلْ يَزِيدُ وَيُزِيدُ عَلَى ذَلِكَ“
”علم فصاحت وبلغت سے واقف لوگ اگر حضرت علیؑ کے کلام کو انصاف کی نگاہ سے دیکھیں، تو نجح البلاغی کی ایک سطر، ابن نباتکی ہزار سطروں کے برابر ہے، بلکہ ان پر برتری رکھتی ہے۔“^{۱۳}

اس مقام پر ایک اور عجیب تعبیر موجود ہے، جہاں ابن نباتہ کے ایک خطے میں (جو جہاد کے بارے میں ہے اور جسے فصاحت وبلغت کا کمال قصور کیا جاتا ہے) حضرت کا ایک جملہ شامل کیا گیا ہے:

”مَا أَغْزَىَ قَوْمًا فِي عَقْرِ دَارِهِمْ إِلَّا ذَلُّوا“

”کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس پران کے گھروں میں حملہ ہوا اور وہ ذلیل و خوارنہ ہوئی ہو،“

علم فصاحت وبلغت کے ماہراً گر حضرت کا یہ جملہ انصاف کی نگاہوں سے دیکھیں تو حضرت کی ایک سطر ابن نباتہ جیسے معروف خطیب کی ہزار سطروں پر بھاری ہے اور یہاں ابن ابی الحدید کہتے ہیں، اس ایک جملے کو دیکھا جائے تو فصاحت و بلاغت جانے والے خود بولیں گے کہ یہ ایک جملہ اس خطے کا نہیں ہے، جیسے کسی خطے یا تحریر میں قرآن کی آیت کو لکھا جاتا ہے تو وہ پورے کلام میں منفرد ہوتی ہے۔^{۱۴}

ابن ابی الحدید معتزلی کے ان کلمات پر گفتگو کو ختم کرتے ہیں، جو انھوں نے کتاب کے مقدمے میں بیان کیے ہیں:

”وَأَمَّا الْفَصَاحَةُ فَهُوَ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) إِمَامُ الْفُصَحَاءِ وَسَيِّدُ الْبَلَاغَاءِ وَفِي كَلَامِهِ قِيلَ: دُونَ كَلَامِ الْخَالِقِ وَفَوْقَ كَلَامِ الْمَحْلُوقَيْنِ وَمِنْهُ تَعَلَّمُ النَّاسُ الْخَطَابَةَ وَالْكِتَابَةَ“

^{۱۱} شرح نجح البلاغ ابن ابی الحدید جلد ۱ صفحہ ۱۵۳

^{۱۲} اس کا نام ابویین عبار الرحیم بن محمد بن اسما علی بن نباتہ ہے جس نے سن ۷ سی حلق میں وفات پائی۔

^{۱۳} شرح نجح البلاغ ابن ابی الحدید جلد ۱ صفحہ ۲۱۳

^{۱۴} شرح نجح البلاغ ابن ابی الحدید جلد ۲ صفحہ ۸۳

”رہی فصاحت تو حضرت امیر المؤمنین علیؑ فصحاء کے رہبر اور بلغاء کے سردار ہیں؛ ان کے کلام کے بارے میں کہا گیا ہے کہ خدا کے کلام سے نیچے اور مخلوق کے کلام سے بالا آپؐ کا کلام ہے؛ لوگوں نے آپؐ سے خطاب اور تحریر کا ہنسیکھا ہے۔^۱

۳۔ جارج جرداق، لبنان کا مشہور عیسائی قدکار اپنی بیش بہا کتاب ”الامام علی صوت العدالت الانسانیة“ کی آخری فصل میں حضرت علیؑ کی شخصیت کے بارے میں لکھتا ہے: بлагت میں سب سے اونچا مقام آپؐ کی بлагت کا ہے، گویا قرآن ہے جو اپنے مقام سے کچھ نیچے آگیا ہے۔ آپؐ کا کلام عربی زبان کی تمام گزشتہ اور آئندہ خوبصوریوں کو سمیٹے ہوئے ہے اور اس کے لکھنے والے یعنی حضرت علیؑ کے بارے میں لکھتا ہے، ”خدا کے کلام سے نیچے اور مخلوق کے کلام سے بلند آپؐ کا کلام ہے۔“^۲

۴۔ جاھظ جو علماء و نوادرغ عرب میں شمار ہوتے ہیں اور جنہوں نے تیسری صدی ہجری کے اوائل میں زندگی گزاری، اپنی معروف کتاب ”البيان والتبيين“ میں امیر المؤمنین علیؑ کے کلماتِ قصار نقل کرتے ہوئے ان کی مدح کرتے ہیں۔ اپنی کتاب کی پہلی جلد میں امامؐ کے اس کلمے کو بیان کرتے ہیں ”قيمةُ كُلٍّ امْرٌ ما يُحِسِّنُه“ انسان کی قیمت وہ (ہنر) ہے، جسے وہ اچھی طرح جانتا ہے اور کر سکتا ہے۔^۳

وہ لکھتا ہے اگر پوری کتاب میں صرف یہی جملہ ہوتا تو کافی تھا، بلکہ اس سے زیادہ کفایت کرتا ہے۔ بہترین کلام وہ ہے جو مختصر ہو اور مفید ہو اور اس کا مفہوم روشن ہو۔ گویا خداوند عالم نے اس کلام کو جلالت و عظمت کا لباس پہنا یا ہے اور اسے نور حکمت عطا کیا ہے۔ جو پاک نیت و صاحب تقویٰ کہنے والے (علیؑ) کی طرح بے نظیر ہے۔

۵۔ ”الطراز“ کا مولف ”امیر بیکی علوی“ اپنی کتاب میں جاھظ کا یہ جملہ نقل کرتے ہوئے کہ ”یہ مردمیدان، فصاحت و بлагت کا بے مثال شخص ہے، مزید اس طرح بیان کرتے ہیں۔ خدا اور رسولؐ کے بعد کوئی کلام میرے کانوں نے نہیں سنایا جو بے مثل ہو، سوائے امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ کے کلام کے۔ میں نے ان کے کلام کا دیگر کلاموں سے موازنہ کیا مگر کسی کو ان کے کلام کے مقابل نہیں پایا، مثلاً یہ جملے

”ما هَلَكَ أَمْرٌ عَرَفَ قَدْرَهُ“

”جو اپنی قدر جانتا ہو، کبھی ہلاک نہیں ہو گا۔“

”مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ عَرَفَ رَبَّهُ۔“

^۱ شرح فتح البلاڠ جلد اصفہہ ۲۳

^۲ صوت العدالت الانسانیة، ج ۱، صفحہ ۷

^۳ فتح البلاڠ، قصار الحکم، شمارہ ۸۱

”جس نے اپنے نفس کو پہچان لیا، اُس نے اپنے رب کو پہچان لیا۔“

”الْمَرْءُ عَدُوُّ مَا جَهِلَ“

”انسان اُس چیز کا دشمن ہے جسے نہیں جانتا۔“

”وَاسْتَغْنِ عَمَّنْ شِئْتَ تَكُنْ نَظِيرًا“

”جس کا نظیر بنا چاہتے ہو اس سے بے نیاز رہو۔“

”وَأَحِسْنْ إِلَىٰ مَنْ شِئْتَ تَكُنْ أَمِيرًا“

”اور جس کا امیر بنا چاہتے ہو اس کے ساتھ میکی کرو۔“

”وَاحْتَاجْ إِلَىٰ مَنْ شِئْتَ تَكُنْ أَسِيرًا“

”اور جس کسی کا نیاز مند رہنا چاہتے ہو رہو، تم اس کے اسیر بن جاؤ گے۔“

پھر مزید لکھتا ہے کہ جاہظ اگر انصاف سے پڑھے تو اسے مانا پڑے گا کہ حضرت علی علیہ السلام نے اس کے کانوں کے پردے ہلا دیے ہیں اور فصاحت و بلاغت کے مجذبے سے اس کی عقل حیران کر دی ہے اور جب جاہظ جیسا زبردست ادیب علیؑ کے سامنے ایسا ہو تو پھر دوسروں کا حال تو واضح ہے کہ کیا ہو گا۔ ۱۱

یہ ایک حقیقت ہے کہ یہی زیدی داشمند (صاحب کتاب الطراز) اس بات پر حیرت کا اظہار کرتا ہے کہ بزرگ علمائے علم معانی و بیان خدا اور رسولؐ کے کلام کے بعد علیؑ کے کلام کو نظر انداز کرتے ہوئے شعراء عرب اور خطبائے عرب کے دیوانوں اور آثار پر بھروسہ کرنے لگے، جبکہ جانے ہیں کہ فصاحت و بلاغت کی بلند ترین کیفیت کہ جس میں جو چاہیں میسر ہے، استعارہ، کنا یہ، تمثیل خوبصورت مجاز اور گھرے مفاہیم سب اس نجح البلاغہ میں موجود ہیں۔ ۱۲

۲- محمد غزالی نظرات فی القرآن کے مشہور مصنف اپنے فرزند کو نصیحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”إِذَا شِئْتَ أَنْ تَفْوَقَ أَقْرَانَكَ فِي الْعِلْمِ وَالْأَدِيبِ وَصَنَاعَةِ الِإِلْشَاءِ فَعَلَيْكَ يُحْفَظِ الْقُرْآنِ وَنَهْجِ الْبَلَاغَةِ“ ۱۳

”اگر چاہتے ہو علم و ادب میں برتر ہو تو قرآن اور نجح البلاغہ کو حفظ کرو۔“

۱۱ الطراز، ج ۱، ص ۱۶۵، ۱۶۸

۱۲ الطراز، ج ۱، ص ۱۶۵، ۱۶۸

۱۳ نظرات فی القرآن، ص ۱۵۳، ارقل نجح البلاغہ، ج ۱، ص ۹۱

۷۔ مفسر قرآن شہاب الدین آلوی جب فتح البلاغہ کے نام پر پہنچے تو کہتے ہیں:

”اس کتاب کا نام اس لیے فتح البلاغہ ہے کہ یہ اُس کے کلام پر مشتمل ہے جس کے بارے میں انسان تصور کرتا ہے، یہ کلام متعلق سے بلند اور کلام خالق سے نیچے ہے۔ یہ کلام مجذونا ہے، حقیقت و مجاز ہے رمز و استعارات سے بھرا ہے۔“^{۱۱}

۸۔ استاد محمد حبی الدین عبدالحمید، فتح البلاغہ کی توصیف میں لکھتے ہیں:

یہ ایسی کتاب ہے جو اپنے اندر سے فصاحت و بلاغت و فنون کے چشمے جاری کر رہی ہے۔ وقت آگیا ہے کہ اس پہل ”فتح البلاغہ“ کی شیرینی اور لذت سے استفادہ کیا جائے۔ یہ اُس کا کلام ہے جو متعلق خدا میں بعد از رسول سب سے بہتر ہے۔ جس کا لغات اور منطق پر مکمل تسلط ہو کہ جیسے چاہیں الفاظ کو استعمال کر لیں۔ ایسے حکیم ہیں کہ ان کے فنون حکمت بیان سے باہر ہیں۔ ایسے خطیب ہیں کہ سحر بیان دلوں کو ہلاکر رکھ دیں اور ایسے عالم اور دانشور ہیں کہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہم نشینی، کتابت و حجت، تواریخ زبان سے دین کا دفاع کیا، بچپن سے جوانی اور پھر بڑھاپے تک آپ کی خدمات نے آپ میں ایسی صلاحیت ایجاد کر دی جو کسی اور میں نہیں ہو سکتی۔^{۱۲}

۹۔ اہل سنت کے بزرگ عالم، شارح فتح البلاغہ شیخ محمد عبدہ، اپنی کتاب کے مقدمے میں اعتراف کرنے کے بعد کہ اتفاقاً ”فتح البلاغہ“ سے آشنائی ہوئی، فرماتے ہیں کہ یہ بات سوچنے کی ہے کہ ”جب فتح البلاغہ کے بعض صفات پر نظر ڈالی، بعض عبارات پر غور کیا، اس کے مختلف عنوانوں پر توجہ کی تو ایسا لگا، گویا اس کتاب میں جنگیں برپا ہیں، مگر ان پر فصاحت کی حکومت اور بلاغت کا اختیار ہے اور وہم و خیالات باطل پر سپاہ خطابت نے حملہ کر دیا ہے اور توہینات کے لشکر پر فصاحت و بلاغت نے فتح حاصل کر لی ہے۔“^{۱۳} بنابر نقل اور مضبوط اور قوی دلائل نے وسوسوں پر حملہ کر کے انھیں شکست دے دی ہے، اور جو قدرت باطل کو ہرجگہ ختم کر رہا ہے، شک و تردود کو شکست دے رہا ہے، اوہاں کے فتنوں کو مظاہر ہا ہے، وہ حاکم اور دلاور امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہیں۔

۱۰۔ سبیط ابن جوزی جو خود مورخ و مفسر اہل سنت ہیں، ”تذکرة الخواص“ میں ایک جاذب جملہ لکھتے ہیں:

”وَقَدْ جَمِعَ اللَّهُ لَهُ بَيْنَ الْخَلَاوَةِ وَالْمَلَاكَةِ وَالْقَلَاءَ وَالْفَضَاحَةِ لَمْ يَسْقُطْ مِنْهُ كَلِمَةٌ وَلَا بَارَثَ لَهُ مُجَهَّةٌ. أَعْجَزَ النَّاطِقِينَ وَحَازَ قَصْبَ السَّبْقِ فِي السَّابِقِينَ الْفَاظُ يُشْرِقُ عَلَيْهَا نُورُ النُّبُوَّةِ وَ

^{۱۱} از کتاب العبدیرۃ الغیریۃ نقل از مصادر، فتح البلاغہ ج ۱

^{۱۲} مصادر فتح البلاغہ، جلد ۱، صفحہ ۹۲

^{۱۳} شرح فتح البلاغہ محمد عبدہ، صفحہ ۱۰، ۹

بُجَيْرُ الْأَكْفَاءِ وَالْأَكْبَابِ۔^{۱۱}

”اللہ نے شیر بینی و نمکین و خوبصورتی اور فصاحت کی تمام خصوصیات حضرت علیؑ میں جمع کر دیں۔ کوئی بات آپؐ کے کہنے سے رہی نہیں۔ سخنوں کو ناتوان کر دیا۔ یہ ایسے کلمات ہیں، جن پر نور نبوت چمک رہا ہے اور عقل میں حیران و پریشان ہیں۔“

۱۱، ۱۲۔ اس حصے کو دو مسیحی شخصیات کے کلام پر ختم کرتے ہیں: عربی زبان کے معروف مسیحی مفکر میخائیل نیمہ لکھتے

ہیں:

”اگر علی ابن ابی طالب علیہ السلام صرف اسلام کے لیے تھے تو کیوں ایک عیسائی ۱۹۵۶ء میں ان کی زندگی پر غورو خوض کرتا ہے (اشارہ ہے جاری جرداں لبنانی مسیحی مؤلف: کتاب ”الإمامُ عَلَى صَوْتِ الْعَدَالَةِ الْإِنْسَانِيَّةِ“ کی جانب) اور ایک دل باختہ شاعر کی طرح جدول فریب واقعات، پرمغز حکایات اور تعجب آور کارناموں کو غزلیہ انداز میں نظم کر رہا ہے، کیونکہ امام علیؑ کی پہلوانی صرف میدان حرب میں نہیں تھی، بلکہ بالغ نظری، طہارت قلبی، بلاغت، سحر بیانی، عظیم اخلاقیات، ایمانی جذبہ، بلند ہمت، مسکین کی امداد، نامیدوں کی امید اور حق و صداقت کی پیروی، بلکہ تمام صفات حسنہ میں پہلوان تھے۔“^{۱۲}

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”اس نایگہ عرب نے جو سوچا وہ کردکھایا، خدا کی قسم ایسے ایسے معاملات ہیں، جنہیں نہ کسی کان نے سنا اور نہ کسی آنکھ نے دیکھا اور اس سے کہیں زیادہ حقیقت ہے جسے موڑخوں نے قرطاس و قلم کے ذریعے محفوظ کیا ہے، گویا ہم کتنی ہی تعریف کریں وہ پھر بھی کم ہوگی۔“^{۱۳}

نیچ البلاغہ کے عظیم عمیق مطالب

نیچ البلاغہ کی ممتاز خصوصیت، جس کی طرف ہرقاری بادی انتظمر متوجہ ہو جاتا ہے، اس کی جامعیت اور ہمہ گیر ہونے کے ساتھ مختلف انواع و اقسام کے پیغامات ہیں۔ انسان کا یقین کرنا مشکل ہے کہ ایک شخص اس طرح شیریں اور دیقق

^{۱۱} تذکرۃ النحوں، باب ۶، ج ۲، ص ۱۲۸

^{۱۲} ترجمہ و انتقاد از کتاب امام علیؑ ندای عدالت انسانیت، ج ۲

^{۱۳} ترجمہ و انتقاد از کتاب امام علیؑ ندای عدالت انسانیت، ج ۳

موضوعات پر، جو ایک دوسرے سے مختلف اور متفاہی ہوں، گفتگو کر سکتا ہے۔ یہ کام سوائے امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے جن کا سینہ اسرار الہی کا گنجینہ ہے اور علم و دانش کا عظیم سمندر ہے، ممکن نہیں۔ یہاں اس باب میں چند انشوروں کے اقوال نقل کرتے ہیں:

۱۔ اہل سنت کے معروف بزرگ عالم شیخ محمد عبدہ کے کلام سے آغاز کرتے ہیں، جب ان کی نگاہ نجی البلاغم کے خطبات، خطوط اور کلماتِ قصار پر پڑی، تو انہوں نے بہترین انداز میں جائزہ لیتے ہوئے کہا:

جب بھی میں نجی البلاغم کے ایک حصے سے دوسرے حصے کی طرف منتقل ہوا، مجھے احساس ہوا کہ مکمل طور پر نظر ہی تبدیل ہو گئی ہے؛ اپنے آپ کو اس عالم میں پایا، جہاں ارواح کے بلند معانی، بہترین اور زیبائیں عبارتوں کے لباس میں پاک نفوس کے گرد چکر کاٹ رہے ہیں اور پاک دلوں کے فریب ہو رہے ہیں، انھیں راہِ راست کی ہدایت کر رہے ہیں اور انھیں لغزشوں سے آگاہ کرتے ہوئے ہدف تک رسائی کا راستہ دکھار ہے ہیں اور فضل و کمال کی طرف رہنمائی کر رہے ہیں۔

ایک دوسرے موقع پر دیکھا تو نجی البلاغم کا چہرہ بالکل مختلف نظر آیا، اس طرح کہ جیسے کوئی حملہ اور حملے کے لیے تیار ہو۔ اور دشمن کو اپنی مرضی سے تنحیر کر لے اور بغیر کسی زور زبردستی کے ذہنوں پر حاکم ہو جائے اور مکمل طاقت سے باطل خیالات اور فاسد نظریات کو مٹا کر کھو دے، کبھی اس طرح دیکھتا ہوں کہ جیسے ایک نورانی عقل جو خلوقاتِ جسمانی سے کسی بھی طرح کوئی شباہت نہیں رکھتی، الہی لشکر سے جدا ہوئی اور ارواح انسانی سے متصل ہو جاتی ہے اور ارواح انسانی کو ظلمانی پر دلوں سے نکال کر ملکوتِ اعلیٰ کی طرف بلندیوں پر لے جاتی ہے اور انھیں نورِ جلی تک پہنچا دیتی ہے اور انھیں عالم قدس میں مقام دیتی ہے کہ دھوکا دہی اور فریب خوری سے نجات نصیب ہو جائے۔

پھر کچھ دیر بعد حکمت آموز خطیب کے سخن میرے کا نوں سے نکراتے ہیں کہ وہ دانشمندوں اور معاشرے کو چلانے والوں سے خطاب کرتے ہوئے صحیح راہ بتاتے ہیں اور ان کو شک و تردید، خطاؤں سے بچاتے ہوئے سیاست کی روشنی کی طرف رہنمائی کرتے ہیں اور حکومت کرنے کا بہترین درس اور تدبیری امور انھیں سکھاتے ہیں۔ ہاں یہ وہی کتاب ہے، جس میں سید رضیؒ نے مولا امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے کلمات کو جمع کیا ہے اور اس کا نام نجی البلاغم رکھا ہے اور میں اس نام سے بہتر کوئی نام اس لاائق نہیں جانتا جو اس کتاب کے مضامین و مواد کو بیان کر سکتا ہو۔ ॥

۲۔ نجی البلاغم کے معروف شارح ابن الہدید معتزلی اس بارے میں کہتے ہیں:

مجھے بہت تجھ ہوا اس مرد کے بارے میں جو میدانِ جنگ میں اس طرح خطبہ دیتا ہو، جس طرح کوئی شیر صفت ہوا اور جب اس میدان میں وعظ و نصیحت کرتا ہے تو محبوس ہوتا ہے اس سے بہتر کوئی واعظ نہیں کہ جس سے نتوکسی جانور کا خون ہوا اور نہ

ہی اس نے کسی جانور کا گوشت کھایا ہو۔ کبھی وہ ”بسطام بن قیس“، اور ”عنتیۃ بن حارث“، اور ”عامر بن طفیل“،^۱ کی صورت میں آشکار ہوتے ہیں اور کبھی حکیم سقراط، کبھی یونہا اور کبھی مسیح بن مریم کی صورت میں ظاہر ہوتے ہیں۔ میں قسم کھاتا ہوں اُس کی جس کی تمام امتیں قسمیں کھاتی ہیں، میں خطبہ ”الله کُمُّ الشَّكَاثُ“ (خطبہ ۲۲۱) کو چھاس سال سے مسلسل ہزار مرتبہ سے زیادہ پڑھ چکا ہوں، جب کبھی پڑھتا ہوں ایک وحشت و خوف اور بیداری میرے وجود میں پیدا ہو جاتی ہے، جو دل پر گہرائی پر چھوڑتی ہے، میرے اعضاء میں لرزش پیدا ہو جاتی ہے۔ جب کبھی اس خطبے کے مضامین میں غور کیا، تو اپنے خاندان، رشتہ داروں اور دوستوں میں مرنے والوں کا خیال دل میں آیا اور ایسا محسوس ہوا، گویا مولا میرے بارے میں گفتگو فرمارہے ہیں۔ کتنے ہی داعظوں، خطبیوں، فصحاء نے اس موضوع پر بات کی، گھر حضرت کے کلام کے علاوہ کسی کے کلام نے مجھ پر اثر نہیں کیا۔^۲

۳۔ شیخ بہائی اپنی کتاب ”سکھول“ میں کتاب ”الجواہر“ سے ابو عبیدہ کا قول نقل کرتے ہیں: ”حضرت علی علیہ السلام نے (۹) جملہ ایسے بیان فرمائے ہیں کہ عرب کے بلغ افراد ایک جملہ بھی ان کے مقابلے میں لانے سے قاصر ہیں:۔ تین جملے مناجات کے، تین علوم اور تین ادب کے ہیں۔^۳ پھر ان (۹) نوجملوں کی شرح بیان کرتے ہیں، جن میں سے کچھ نجح البلاغہ میں اور کچھ مولا علیؑ کے دوسرے اقوال میں ہیں۔

۴۔ ڈاکٹر مبارک، کتاب ”عقربیۃ الشریف الرضیؑ“ میں لکھتے ہیں: میں سمجھتا ہوں کہ نجح البلاغہ پر غور و فکر اور تذہب انسان کو بہادری، شجاعت اور عظمت عطا کرتا ہے، کیونکہ نجح البلاغہ ایک روح پرور بزرگ کا کلام ہے، جس نے مشکلات اور حادثات کے مقابلے میں مانند شیر مقابلہ کیا ہے۔^۴ یہاں بات نجح البلاغہ کی عظمت اور روحِ شہامت، شجاعت اور روحانی بلندی کی ہے، جو نجح البلاغہ میں غور و فکر کے زیر سایہ پیسہ رہے۔

۵۔ ابن ابی الحدید اس مقام پر کہتے ہیں: ”سبحان اللہ“، کون ہے، جس نے فضیلتیں اور شرف و گرانقدر خوبیاں اس نمونہ عمل انسان ”علی علیہ السلام“، کو عطا کیں، کیسے ممکن ہے کہ ایک انسان جو ایک عرب (کے) کارہنے والا ہو اور جس نے عرب کے اس ماحول میں زندگی بسر کی ہو اور کسی فلسفی سے کبھی دوستی نہ رہی ہو، پھر بھی علومِ الہیہ اور حکمتِ متعالیہ میں افلاطون و ارسطو سے زیادہ آگاہی رکھتا ہو، جو کسی بھی علمِ عرفان و اخلاق کے ماہر کے ساتھ نہ رہا ہو لیکن سقراط سے برتر ہو۔ جو بہادروں کے ساتھ نہ رہا

^۱ یہ تین افراد زمانہ جامیت میں بہادری کے حوالے سے ضرب المثل تھے۔ (الاعلام زرکلی ج ۲ صفحہ ۲۰۱)

^۲ شرح نجح البلاغہ ابن ابی الحدید، ج ۱، ص ۱۵۳

^۳ سکھول شیخ بہائی، ج ۳، ص ۳۹۷

^۴ عقربیۃ الشریف الرضیؑ، ج ۱، ص ۳۹۶

ہو، کیونکہ اہلِ حکمتا جرتے ہیں، جنگجو نہیں تھے اور شجاع ترین فرد ہو کہ گویا اُس جیسے نے اس زمین پر قدم ہی نہ رکھا ہو۔ ۱

۲۔ سید رضیؒ نے بھی کہیں کہیں نجع البلاغہ کے موضوعات کے پرمument ہونے پر اشارے کیے ہیں، جو قابل ملاحظہ ہیں، مثلاً کیسوں خطبے کے ذیل میں کہتے ہیں:

إِنَّ هَذَا الْكَلَامُ لَوْزِنَ بَعْدَ كَلَامِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَبَعْدَ كَلَامِ رَسُولِ اللَّهِ بُكْلٍ كَلَامٌ لَمَالٍ يَهُوَ رَاجِحًا وَبَرَزَ عَلَيْهِ سَابِقًاً

”مولانا علیہ السلام کے کلام کا مقام بلند و برتر ہے، خدا اور رسول ﷺ کے کلام کے بعد اولین و آخرین میں اس کلام کا کوئی مقابلہ نہیں کرسکتا۔“

پھر اکیسوں خطبے میں اشارہ کرتے ہیں:

فَإِنَّ الْغَایَةَ أَمَامَكُمْ وَ إِنَّ وَرَاءَكُمُ السَّاعَةُ تَحْدُو كُمْ وَخَفَفُوا تَلْحَقُوا فَإِنَّمَا يُنْتَظَرُ بِأَوْكُلِكُمْ آخِرُكُمْ

”قیامت تمہارے مقابلہ ہے اور موت تمہیں ڈھونڈ رہی ہے، سامان اور بار کم کروتا کہ جلدی اور تیز دوڑ سکو ورنہ قافلے سے پیچپے رہ جاؤ گے اور جان لو تم پیچپے رہ جانے والوں کے انتظار کے لیے روکے گئے ہو۔“
وہ کہتے ہیں:

یہ کلامِ خدا اور رسول ﷺ کے کلام کے بعد سب سے بلند و برتر کلام ہے۔ حکمت ۸۱ کے ذیل میں اس جیسا ہی کلام لاتے ہوئے کہتے ہیں، یہ وہ کلام ہے جس کی قیمت نہیں لگائی جاسکتی۔ ایسی حکمت ہے جس کے ہم وزن کوئی حکمت نہیں اور کوئی کلام اس کے ہم پل نہیں۔“ ۲

۳۔ اس جگہ عنوان کلام مصر کے مشہور مصنف عباس محمد العقاد کے پرداز کرتے ہیں اور ان کے ساتھ نجع البلاغہ کی سیر کرتے ہیں، وہ اپنی کتاب ”عقربیۃ الامام“ میں بلند و بالتعیرات بیان کرتے ہیں، جو اس بات کی علامت ہے کہ وہ حضرت امام علی علیہ السلام کے متعلق گہری معرفت رکھتے ہیں۔ وہ ایک جگہ کہتے ہیں۔ نجع البلاغہ ایک ایسا اہلنا ہوا چشمہ ہے، جس سے توحید و حکمت کی آیات جملکتی ہیں، جو عقائد و خداشناسی کے اصول کو وسعت بخشتی ہیں۔ ۴

۱۔ شرح نجع البلاغہ ابن ابی الحدید، ج ۱۲، ص ۱۳۶

۲۔ العقربیات، ج ۲، ص ۱۳۸ (طبع دارالکتاب لبنانی)

۳۔ العقربیات، ج ۲، ص ۱۳۵

ایک دوسرے مقام پر کہتے ہیں، ان کا ہر کلام اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ وہ بیان حقائق کی قدرت و صلاحیت اور ملکہ رکھتے تھے۔ بے شک یہ وہ فرزیدِ آدمؑ ہیں جنہیں علم اسماء سکھایا گیا ہے اور ”وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا“ اور ”أُوتُوا الْكِتَابَ“ اور ”فَضْلُ الْجِنَّاتِ“ کامل مصدق ہیں۔^{۱۱}

دوسرے مقام پر کہتے ہیں:

حضرت امام علیؒ سے جو بلند عظیم کلمات روایت ہوئے ہیں، ان سے برzel کلمات تصور نہیں کیے جاسکتے۔ پیغمبر اسلامؐ نے فرمایا: ”میری امّت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی طرح ہیں“۔ اس حدیث کا مصدق حضرت علیؓ سے زیادہ کوئی نہیں، جن کے حکیمانہ کلمات انبیاء کے کلمات کی طرح ہیں۔^{۱۲}

۸۔ معروف مصنف محمد امین نواوی، ”نیج البلاغہ“ کے بارے میں لکھتے ہیں:

یہ وہ کتاب ہے، جسے خدا نے اس حقیقت پر جوست قرار دیا ہے کہ علیؒ قرآن کے نور، اس کی حکمت اور مجذہ ہونے پر دلبلیل ہیں۔ اس کتاب میں ایسے مطالب و نکات جمع ہیں کہ سوائے علیؒ کے کوئی حکیم، فلسفی، عالم ربانی اور نابغہ روزگار فلسفہ اور اصول سیاست جیسے موضوعات کو بیان کرنے پر قادر نہیں تھا۔^{۱۳}

۹۔ ”لئے الاسلام کلینی“ کافی کی پہلی جلد میں توحید کے بارے میں حضرتؐ کے خطبے کو بیان کرتے ہیں:

یہ خطبہ بہت مشہور ہے، اکثر لوگ اسے جانتے ہیں اور جو توحید کے طالب علم ہیں، ان کا اس پر غور و فکر کرنا کافی ہے۔ اگر انبیاءؐ کے علاوہ تمام انس و جن کی زبانیں مل کر توحید کو بیان کریں تو ہرگز علیؓ (جن پر میرے ماں باپ فدا ہوں) جیسا کلام نہیں لاسکتیں۔ اگر حضرت علیؒ کے بیانات نہ ہوتے تو لوگوں کو معلوم نہ ہوتا کہ راہ توحید پر کیسے چلا جائے۔^{۱۴}

۱۰۔ مصر کے ایک اور معروف مصنف ”ڈاکٹر احمد حسین“ کے بیانات میں ہے:

جب جنگ جمل میں شک و تردد کے شکار ایک شخص نے حضرت علیؒ سے سوال کیا تو اُس کا کہنا ہے کہ آپؐ کا جواب ایسا تھا کہ ”میں نے وحی الٰہی کے بعد ایسا باعظمت، رسالت جواب نہ دیکھانے سنًا۔“

۱۱۔ اس موضوع کو حضرت آیت اللہ علامہ خوییؑ اپنے اس کلام پر ختم کرتے ہیں:

امام علیؒ جب ”نیج البلاغہ“ کے خطبوں کو بیان کرتے ہیں، تو کسی اور کو اس موضوع پر بات کرنے کا اہل نہیں

^{۱۱} العقریات، ج ۲، ص ۱۳۲

^{۱۲} مصادر نیج البلاغہ، ج ۱، ص ۹۰

^{۱۳} سیری و نیج البلاغہ، ج ۱۸، ص ۱۹

^{۱۴} اصول کافی، ج ۱، ص ۱۳۶

چھوڑتے، بہاں تک کہ جو لوگ حضرت علیؓ کی زندگی کے بارے میں نہیں جانتے، وہ سمجھتے ہیں کہ گویا مولا علیؓ نے ساری زندگی اس موضوع کو بیان کرنے میں صرف کردی، ॥

نحو البلاغہ کی بے مثال جاذبیت

نحو البلاغہ کے پڑھنے والے تمام افراد چاہے وہ شیعہ دانشور ہوں، مسلم یا مسیحی علماء ہوں، بغیر کسی استثنی کے سب نے نحو البلاغہ کی بے مثال جاذبیت کو تسلیم کیا ہے۔ یہ کشش اور جاذبیت خطبوں، خطوط اور کلمات قصار میں بطور کامل محسوس کی جاسکتی ہے، جو سبب بنی ہے کہ دانشوروں نے نحو البلاغہ کی شریعت کو تکمیل کی ہے اور حضرت علیؓ کی زندگی اور شخصیت پر کتب اور مقالات پیش کیے ہیں۔ ہمارے خیال میں یہ جاذبیت اور کشش چند چیزوں کی وجہ سے ہے جو درج ذیل ہیں:

- ۱- نحو البلاغہ میں مظلوموں، محروم اور مسترم افراد سے ہمدردی اور ظلم، بے انصافی، استعمار اور طاغوت سے نفرت کی بات ہوئی ہے۔ عہد نامہ مالک اشترؓ میں مختصری عبارت کے ذریعے مملکت کے امور سنجالنے سے متعلق بیان ہے، جس میں معاشرے کے سات طبقات اور ان کی ذمے داریاں اور ان کے حقوق کو بہت آرام اور سکون سے بیان فرمایا، مگر جوں ہی محروم و مظلوم طبقے کی بات آئی تو گویا امامؐ کے کلام کو پرواصل گئی اور دل کی گہرائی سے فرمایا:

”اللَّهُ أَللَّهُ فِي الظَّبَقَةِ السُّفْلِيِّ وَمِنَ الَّذِينَ لَا حِيلَةَ لَهُمْ وَمِنَ الْمُسَاكِينِ وَالْمُحْتَاجِينَ وَأَهْلِ الْبُؤْسِيِّ وَالرَّقْمَلِيِّ“

”خدا کے لیے، خدا کے لیے اے مالک اشترؓ“ نچلے درجے کے افراد جو مظلوم، محروم، ضرورت مند، ستم دیدہ اور مجبور ہیں، ان کے ساتھ اپنا برتاوا چھار کھو۔ ان کے پاس کسی اور کوئی بھیجا، خود ان کا خیال کرنا اور پوری مملکت میں ان پر نظر رکھنا اور کسی اور کو ان کے معاملات میں مداخلت کرنے نہ دینا اور مسلسل ان سے ملاقات رکھنا، تاکہ سب کی مشکلات عدل و انصاف کے ساتھ دور ہو جائیں۔ اور یہ فرمان صرف اسی جگہ نہیں بلکہ مختلف مقامات پر آپؐ نے ان کے بارے میں سفارش فرمائی ہے۔

- ۲- نحو البلاغہ انسانی آزادی، غلامی سے نجات، ہوا و ہوس سے آزادی، ذلت و خواری سے آزادی اور ثروت مندوں کے حملوں سے آزادی دلانے کے لیے ہر موقع سے استفادہ کرنے کا درس دیتی ہے اور حضرتؐ نے سمجھایا کہ جہاں بھی

ماڈی نعمتوں کے ابشار لگے ہوں جان لو کہ وہاں دوسروں کے حقوق پامال کیے گئے ہیں۔^۱ امامؐ متنبہ کرتے ہیں کہ آزادی، مساوات اور عدالت کی راہ میں کسی بھی دھمکی کو برداشت نہ کیا جائے بلکہ حضرتؐ نے تحریکی اعلیٰ منصب اسی وجہ سے قبول کیا تھا^۲ اور جو لوگ اس خام خیال میں تھے کہ حضرت علیؑ اس موضوع پر کوئی سودا بازی کریں گے وہ کھلی گمراہی میں تھے جو امام علیؑ کو نہ پہچاننے کی دلیل ہے۔^۳

۴۔ نجح البلاغ کی عرفانی جاذبیت اور کشش ایسی ہے کہ روحانیت و معنویت کی اشتناہ ارواح کو سیراب کر دیتی ہے اور جب معرفت خدا اور صفاتِ جمال و جلال الہی کی بات آتی ہے تو نجح البلاغہ پڑھنے والے کو محسوس ہوتا ہے کہ جیسے وہ فرشتوں کے بال و پر کا سوار ہے اور ایسے آسانوں کی سیر کر رہا ہے جہاں تک رسائی ممکن نہیں تھی۔^۴ اور جب بے حس اور سوئی ہوئی روحوں کی بیداری کی بات آتی ہے تو تازیانہ سخن ایسے چلتا ہے کہ گویا زندگی ختم ہو رہی ہے اور جب گزشتہ امتوں کی گفتگو ہوتی ہے تو ایسا لرزہ طاری ہوتا ہے کہ گویا دروناک بھی ہے اور لذت آر بھی۔^۵

۵۔ نجح البلاغ کی ایک اور جاذبیت جس کی طرف پہلے بھی اشارہ ہوا ہے کہ ہر میدان میں ایسے قدم رکھا ہے کہ گویا حق سخن ادا کر دیا اور ہر چیز کی ہرزاویے سے شرح کی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کہنے والے نے تمام زندگی انہی م موضوعات پر صرف کی ہے اور اس کے علاوہ کچھ نہیں کیا۔ جب حضرت امام علیؓ خطبہ توحید کا آغاز کرتے ہیں اور اسماء، صفاتِ جمال و جلال پر گفتگو کرتے ہیں تو ایک عظیم فلسفی کا چہرہ دکھائی دیتا ہے، جس نے عرصہ دراز تک صرف توحید پر گفتگو کی ہو۔ وہ ایسے گراں بہا گہر پیش کرتے ہیں جو اس سے قبل بیان نہیں ہوئے، نہ تجسم خدا نہ صفات کی تفصیل بلکہ اس طرح کا انداز گفتگو کے انسان، دل کی آنکھوں سے زمین و آسمان اور خود کو اپنے لیے حاضر محسوس کرتا ہے اور روح معرفت الہی سے سرشار ہو جاتی ہے۔ پھر ہماری نگاہ جب ان خطبات پر پڑتی ہے، جو جہاد کے بارے میں ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے گویا ایک سپہ سالار شجاع و دلیر، لباس جنگ زیب تن کیے جنگی آداب بیان کرتا ہوا نظر آ رہا ہے کہ جیسے اس نے تمام عمر میداںی جنگ میں گزار دی ہو۔

۶۔ جب ہم نجح البلاغ کی ورق گردانی کرتے ہیں تو حضرت امام علیؓ کو کرسی، حکومت اور ہبری امت پر پاتے ہیں کہ آپ گورزوں کو حکومت چلانے کے احکامات صادر کرتے ہیں۔ تمدن کے انحطاط سے بچنے اور ترقی کے رموز، ظالم

^۱ حضرت امام علیؓ (صدائے عدالت انسانیت) ج ۳، صفحہ ۷۷۔

^۲ خطبہ شتشقی، خطبہ ۳

^۳ عثمان بن حنفی کے نام (نامہ ۲۵)

^۴ خطبہ اول اور خطبہ اشباح، خطبہ ۹۱

^۵ خطبہ ۹، ۱۰۶، ۱۱۱، ۱۱۳، ۱۱۴ و ۱۱۵

قوموں اور ستمگروں کا انجام اور معاشرتی و سیاسی بہتری و سکون حاصل کرنے کے طریقے پختہ ترین عبارات کے سانچے میں ایسے بیان کرتے ہیں گویا صرف انہی امور میں آپ نے ساری زندگی صرف کی ہے۔ پھر منداخلاق پر آپ کو پاتے ہیں تو تہذیب نفس، تربیت افکار و ارواح کا درس دیتے ہیں۔ ”ہمام“ آپ سے متقيوں کی صفات بیان کرنے کا تقاضا کرتے ہیں، وہ اتنے پیاسے تھے کہ ایک دوجام سے سیراب ہونے والے نہیں تھے۔

حضرت امام علی علیہ السلام کو اس طرح علم و دانش عطا کرتے ہیں کہ پرہیز گاروں کی تقریباً سو (۱۰۰) صفات جو محکم عبارات اور گہرے مطالب سے آراستہ ہیں، بیان فرماتے ہیں۔ ایسا لگتا ہے ہزاروں برس اس مند پر آپ بیٹھے رہے اور یہ ہی کام کرتے رہے ہوں۔ تاریخ میں ایسے سخنور کی اور کہیں نظر نہیں ملتی، نجح البلاغہ کے مختلف زاویے جو ہر ایک اپنی جگہ بے مثال ہے، اس کتاب کے عجائب اور خصوصیات میں شمار ہوتے ہیں۔

نجح البلاغہ کی جاذبیت اور اہم شخصیات کی تعبیرات

سید رضیٰ خود ایک عرب کے نامور ادیب شمار ہوتے ہیں، خطبات کے ذیل میں ایسی تعبیرات بیان کرتے ہیں کہ جو سنن والے کو مجذوب اور متأثر کرتی ہیں:

(الف) خطبہ غراء (خ ۸۳) میں آیا ہے:

”وَ فِي الْخَيْرِ أَنَّهُ لَهَا خَطَبَ بِهُنْدِهِ الْخُطْبَةَ إِقْشَرَّثَ لَهُ الْجَلُودُ وَ بَكَّتِ الْعَيْنُونَ وَ رَجَفَتِ الْقُلُوبُ“

”جب حضرت علی علیہ السلام نے یہ خطبہ بیان کیا تو بدن لرز نے لگے، آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے اور دل مضطرب ہو گئے۔“

(ب) خطبہ ہتمام کے ذیل میں (ہمام، جنہوں نے صفاتِ متقدی کا تقاضا کیا تھا) ہم پڑھتے ہیں:

جب امام خطبے کے حساس ترین موڑ پر آئے، ہمام نے ایک آہ بھری اور بے ہوش ہو گئے، زمین پر گرے اور ان کی روح جسم سے پرواز کر گئی۔ امام نے فرمایا، مجھے اس بات کا خوف تھا اور میں ہمام کے مطالبے کو قبول نہیں کر رہا تھا مگر۔۔۔! پھر فرمایا کہ آیا ایسا نہیں کہ جواہل ہیں، ان پر نصیحت اثر کرتی ہے۔

(ج) اسی طرح خطبہ ۲۸ کا بیان ہے، جو انسان کی فروجان پر اثر انگیز اور اسے اپنی طرف جذب کرتا ہے، اس کے بارے میں سید رضیٰ فرماتے ہیں، ”اگر کلام ایسا ہو جو لوگوں کو زہد کی طرف لے جائے اور آخرت کے لیے عمل کرنے کی

ترغیب دے، تو وہ طولانی آرزوؤں سے دور کرتا ہے اور بڑے اعمال سے نفرت دلاتا ہے۔“

پھر اس خطبے کی تعبیرات کی طرف توجہ دلاتے ہیں، ”اس خطبے کا گہری فکر و نظر سے مطالعہ کرو کہ اس میں باطنی حیرت انگیزی اور عجیب گہرائی موجود ہے، جو امام کے اکثر کلام میں پائی جاتی ہے۔“

(د) اسی طرح خطبہ ۱۶ کے ذیل میں بیان کرتے ہیں، اس کلام میں حقیقت سے نزدیک ترین فصح و لطیف کلام پہنچا ہے کہ کوئی کلام اس تک رسائی نہیں پاسکتا۔ اور ہمیں حیرت میں ڈال دیتا ہے کہ فصاحت کی باریک مبنی اور موشگا فیاض جنمیں بیان کرنے سے انسانی زبان فاصلہ ہے اور انسان جن کی گہرائیوں تک رسائی کی قدرت نہیں رکھتا، ”وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالَمُونَ“ اور سوائے داشمندوں کے کوئی اور درک نہیں کرسکتا۔

(ه) خطبہ شفیقیہ کی شرح میں ابن عباسؓ (محمدؐ و مفسر قرآن) کا بیان، جو کہ اس خطبے میں آپؐ کی محیت کا ثبوت ہے:

”فَوَاللَّهِ مَا أَسْفَعْتُ عَلَى الْكَلَامِ قَطُّ كَلَسْفِي عَلَى هَذَا الْكَلَامِ أَنْ لَا يَكُونَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ بَلَغَ مِنْهُ حَيْثُ أَرَادَ“

”خدا کی قسم کبھی مجھے اتنا فسوس نہیں ہوا جتنا اب ہو رہا ہے کہ یہ کلام کیوں مکمل نہ ہوا۔“
امیر المؤمنینؑ جس مقام تک پہنچا چاہتے تھے، آپؐ نے وہ مقام بیان نہیں کیا (ایک شخص ماحول کو نظر انداز کرتے ہوئے ایک خط امامؐ کو دیتا ہے، جس کی وجہ سے امامؐ کا کلام قطع ہو جاتا ہے)

اس گفتگو کو محقق خوئی، منحاج البراعمہ اور ابن ابی الحدید کے کلام پر ختم کرتے ہیں، وہ کہتے ہیں:
کسی بھی کلام کا حضرت علی علیہ السلام کے کلام سے باعظمت و منظم ہونے کے اعتبار سے موازنہ نہیں کر سکتے؛ اس میدان میں میرا مولا اتنا ترین فرد ہے، ایسا خطیب ہے جس کے بیان سے غضب و اضطراب ختم ہو جاتا ہے؛ ایسا سمندر ہے جو ساحل پر موتی بکھیرتا ہے اور دلوں پر حکومت کرتے ہوئے انہیں امر و نہی کی بیرونی کی طرف لے جاتا ہے؛ نیکیوں پر دلائل اور بیدار کُن کلام کے تازیانوں کے ذریعے منکرات سے دور کرتا ہے اور یہی وجہ ہے:

”فَحَقِيقِيْ بِكَلَامِهِ أَنْ يُجْعَلَ إِمَامُ الْكَلَامِ كَمَا أَنَّهُ إِمَامُ الْأَنَامِ“ ^{۱۰۹}

”اُن کا کلام دوسرے تمام کلاموں کا پیشواؤ کھلانے کا سزاوار ہے، جس طرح وہ خود سب کے پیشوائیں۔“
بالآخر ابن ابی الحدید خطبہ ۱۰۹ کے آغاز میں اس حقیقت کو بیان کرنے کے بعد (کہ جو چاہتا ہے فصاحت و بلاغت

کے امور سے آگاہی حاصل کرے وہ اس خطبے پر ضرور غور کرے) کہتے ہیں ”اس خطبے کی تاثیر اور جاذبیت ایسی ہے کہ بے دین و ملحد انسانوں کے سامنے جو قیامت کے منکر ہیں پڑھا جائے تو وہ مضمحل ہو جائیں گے اور ان کے دل و حشت زدہ ہو کر ان کے منفی ارادے کو کمزور کر دیں گے ان کے اعتقاد میں دراڑیں پڑ جائیں گی۔ خدا اس کلام کے کہنے والے کو جزاۓ خیر دے اور بہترین جزا جو اس نے اپنے اولیاء کو دی ہے۔ کیا بہترین مددگار ہے جو اسلام کی کبھی ہاتھ سے کبھی توار، کبھی زبان و بیان و قلب و فکر سے مدد کرنے والا ہے، ہاں یہی ”سَيِّدُ الْمُجَاهِدِينَ وَ أَبْلَغُ الْوَاعِظِينَ وَ رَئِيسُ الْفُقَهَاءِ وَ الْمُفَسِّرِيْنَ وَ إِمَامُ أَهْلِ الْعَدْلِ وَ الْمُوَحِّدِيْنَ“ ہے۔ ۱۱

نحوی المبلغہ کی اسناد

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ نحوی المبلغہ میں خطبات، مکتوبات اور کلمات قصار بطور روایات مرسل سید رضیؑ نے جمع کیے ہیں، یعنی ایسی کوئی سند نہیں ہے جو مخصوص میں تک پہنچے، اس بناء پر بعض لوگوں نے اس میں شک و تردود کا اظہار کیا ہے، بالخصوص وہ لوگ جو سوچتے تھے کہ نحوی المبلغہ اپنے اعلیٰ معیار کی وجہ سے مذہب شیعہ کی حقانیت اور فضیلت، نیز تمام اصحاب پر حضرت امام علی علیہ السلام کی برتری کو ثابت کرنے کے لیے ایک بہترین سند ہے، انہوں نے اس عظیم کتاب کی اہمیت کو مسلمانوں کے ذہنوں سے کم کرنے کے لیے ”سند“ کو ایک بہانہ قرار دیا۔

خوش قسمتی سے ان ہتھکنڈوں کی وجہ سے اسلامی مفکرین کے افکار پر کوئی فرق نہیں پڑا بلکہ اہلسنت اور اہل تشیع کے علماء نے اس کی تعریف و تمجید میں بیانات اور تحریریں پیش کیں۔ نیز اس کتاب کے اسرار و موز کو بیان کرنے کے لیے شریں تحریر کی ہیں، جس کے بعض نمونے پہلے بیان ہو چکے ہیں، لیکن بہر حال ضروری ہے کہ ان شکوک و شبہات کو دور کرنے کے لیے نحوی المبلغہ کی اسناد کے بارے میں وضاحت کی جائے تاکہ اس نورانی چہرے سے شبہات کی گرد و غبار دور ہو جائے۔ چنانچہ ان دونکات کی طرف توجہ دینا ضروری ہے:

۱- نحوی المبلغہ کے اکثر خطبات، مکتوبات اور کلمات قصار بلکہ سب کے سب بالاتفاق ایسے مضامین پر مشتمل ہیں، جو منطقی دلائل کے ہمراہ ہیں اور حقیقت میں اس قول ”قضایا قیاساً ثبتاً متعة“ کا عملی مصدق ہیں، ایسے مضامین جن کے دلائل خود انہی میں پوشیدہ ہیں۔ چنانچہ اسناد ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ نحوی المبلغہ کے اکثر موضوعات اعتمادات پر مشتمل ہیں مثلاً مبدأ و معاد، خدا کی صفات، عظمتِ قرآن و رسول پر دلائل وغیرہ۔ جبکہ دوسری حصہ پند و نصیحت، گزشتہ قوام کی

زندگی سے درسِ عبرت، اجتماعی زندگی، جہاد کے آداب وغیرہ جو منطقی مطالب اور دلائل پر مشتمل ہے، جیسا کہ عظیم فلسفیوں کے مقالات، ماہرین علوم کی تحریریں، شعراء کے اشعار وغیرہ سند کے بغیر مقبول اور قابل قبول ہیں۔ نجی البلاغم کے حوالے سے بھی بطریق اولی سند کی کوئی ضرورت نہیں، کیوں کہ ان کے دلائل بھی ان کے ساتھ ہیں۔ بقول معروف «فَضَّالًا يَا قَيَّا سَائِنْهَا مَعَهَا» نجی البلاغم کا ایک مختصر حصہ فروعات تعبد یہ پر مشتمل ہے اور سند کی ضرورت صرف اسی حصے کے لیے ہے۔ جو نجی البلاغم کا دسوال حصہ بھی نہیں ہے۔ بنابر ایں نجی البلاغم کی اسناد کے حوالے سے اعتراضات بے اثر ہیں۔

۲۔ دوسرا نکتہ یہ ہے کہ اگر نجی البلاغم کی سند کو جیت کے معیار پر لاکیں تو اس حوالے سے بھی کوئی مشکل نہیں ہے، کیونکہ حدیث و روایات کو تسلیم کرنے کے لیے جس طرح علم اصول میں تحقیق کی گئی ہے، اس کا اصلی معیار اعتماد واطمینان ہے، جو ممکن ہے مختلف طریقے سے بیان ہو۔ بھی قابل اعتماد، روایوں کا سند میں ہونا روایت کو قابل اعتبار بنتا ہے اور کبھی روایت کی کثرت اور متعدد ہونے کی بنا پر اطمینان حاصل ہوتا ہے اور وہ بھی معتبر کتابوں سے اعتماد حاصل ہوتا ہے اور کبھی کلام کی بلندی، عین معانی و مفہوم خود اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ یہ کلام رسول اللہ یا امام موصوم کی فکر ہے۔

اسی معیار کی کتاب صحیفہ سجادیہ ہے، جس کی معتبر سند بھی موجود ہے، اور عالمی ترین مطالب و معانی اور مفہوم خود اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ یہ مضامین امام سجاد علی بن الحسین علیہما السلام کے ہیں۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ اگر کوئی نجی البلاغم کے معانی و مفہومیں غور و فکر کرے تو کہیں نہ کہیں وہ اعتراف ضرور کرے گا کہ یہ ایک عام انسان کا کلام نہیں ہو سکتا۔ یقیناً یہ کلام رسول خدا علیہما السلام یا امام موصوم کی زبان سے ادا ہوا ہے۔ اہل تشیع اور اہل سنت کے بزرگ علماء نے نجی البلاغم کی تعریف میں کہا ہے کہ یہ خالق کے کلام کے نیچے اور مخلوق کے کلام کے اوپر ہے۔ آمدآفتاب خود دلیل آفتاب ہے۔ نجی البلاغم کے مضامین خود دلیل و سند ہیں کہ یہ امام موصوم سے صادر ہوئے ہیں اور یہ نسبت صرف حضرت علیؑ کی طرف ہے اور ہمیں یقین ہے کہ یہ کلام اسی امام کا ہے۔ کون یہ احتمال دے سکتا ہے کہ یہ ایک عام انسان یا مفکر نے بنائے کرام علیؑ کی طرف نسبت دی ہے؟ کون ہے وہ شخص جو ایسا کر سکتا ہو کہ اس کا ایک حصہ بھی ایجاد و انشاء کر سکے؟ وہ خود اپنی طرف نسبت کیوں نہیں دیتا کہ ساری دنیا اس کے لیے تعریف و تجوید کرنے لگے۔

سید رضیؒ کی شخصیت، سچائی اور مقام و منزلت کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ انہوں نے معتبر منابع دیکھے بغیر اس صراحة کے ساتھ امام علیؑ کی جانب نسبت نہیں دی ہے کہ امیر المؤمنینؑ سے روایت ہے۔ یہ امام عالی مقام علیؑ کے خطبات، مکتوبات اور کلمات قصار وغیرہ ہیں۔ یہ سطح ممکن ہے کہ ایک مفکر صراحة کے ساتھ کسی کلام کو اپنے موصوم رہنماء سے نسبت دے جبکہ اس کی کوئی معتبر سند بھی نہ رکھتا ہو؟ اس کتاب سے پہلے سید رضیؒ نے مختلف کتابیں تالیف کی

ہیں، ان کتابوں میں نجح البلاغہ کے خطبات، مکتوبات اور کلماتِ قصار ذکر ہوئے ہیں اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ سید رضیؑ سے پہلے بھی یہ کلام مفکرین، راویانِ حدیث اور عام لوگوں کے درمیان معروف و مشہور تھا۔ اسی شہرت کی بنا پر ہم اسنادِ متصل کو بیان کرنے سے بے نیاز ہیں۔ یہاں تک کہ بعض مورخین نے لکھا ہے سید رضیؑ سے پہلے بھی نجح البلاغہ کے خطبات عوام کے درمیان مشہور تھے، یعنی درحقیقت نجح البلاغہ ان ہی تمام خطبات کا دل آویز گلدستہ ہے۔

من جملہ مشہور مورخ ”مسعودی“، جو سید رضیؑ سے ایک صدی پہلے تھے، اپنی کتاب ”مرؤج الذهب“، میں امام علیؑ کے خطبات کے حوالے سے انہوں نے یوں تحریر کیا ہے:

”وَالَّذِي حَفِظَ النَّاسُ عَنْهُ مِنْ حُطْبَةٍ فِي سَاعَةِ مَقَامَاتِهِ أَرْبَعُ مَأَةٍ وَنِيَّفَ وَثَمَانُونَ حُطْبَةً“ ۱۷

”لوگوں نے مختلف مقامات پر امامؑ کے خطبات کو محفوظ کیا، چار سو اتنی سے بھی زیادہ ہیں۔“

جبکہ (نجح البلاغہ) میں دو سو چالیس خطبات ہیں۔“

دوسرے معروف مورخ سبط ابن جوزی نے کتاب (تذكرة الخواص) میں سید رضیؑ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے

فرمایا:

”امامؑ کے چار سو خطبات میرے پاس موجود ہیں۔“ ۱۸

معروف مسلم مفکر جاحظ اپنی کتاب (البيان والتبیین) میں یوں تحریر کرتے ہیں:

”امام علی علیہ السلام کے خطبات بہیشہ سے معروف و مشہور ہے ہیں۔“ ۱۹

ایک اور دانشور ابن واٹھ نے اپنی کتاب ”مشاکلة الناس لزمائهم“ ۲۰ میں یوں تحریر کیا ہے:

”لوگوں نے امام علیؑ کے متعدد خطبات حفظ کیے ہوئے ہیں۔ انہوں نے چار سو خطبات پڑھے، جنہیں لوگوں نے

حفظ کیا اور وہی خطبات ہمارے درمیان رائج ہیں اور ان سے اپنی تقاریر میں استفادہ کرتے ہیں۔“

اس وقت چند کتابیں موجود ہیں، جن کو عصر حاضر کے فضلاء اور بزرگانِ دین نے نجح البلاغہ کی اسناد اور مصادر کے عنوان سے جمع کیا ہے، جو سید رضیؑ سے قبل منظر عام پر آئی ہیں۔ اس حوالے سے سب سے بہترین کتاب محقق السید عبدالزہراء الحسینی الخطیب کی تالیف کردہ کتاب ”مصادر نجح البلاغہ و اسانیدہ“ ہے۔ اس کتاب کی طرف رجوع کرنے والا اس حقیقت

۱۷ مرؤج الذهب، ج ۲، ص ۱۹، ناشردار الہجرۃ قم

۱۸ تذكرة الخواص، ص ۱۲۸

۱۹ البيان والتبیین، ج ۱، ص ۸۳

۲۰ مشاکلة الناس لزمائهم، ص ۱۵

سے بخوبی آگاہی حاصل کرتا ہے کہ ان خطبات کو نقل کرنے والے سید رضیؒ کیلئے نہیں ہیں۔ قبلِ توجہ بات یہ ہے کہ اس کتاب میں نجح البلاغہ کے علاوہ ایک سو چودہ دوسری کتابیں بھی ذکر ہوئی ہیں، جن میں سے زیادہ کتابیں ان علماء کی ہیں، جو سید رضیؒ سے قبل زندگی گزار چکے ہیں، البتہ زیادہ معلومات حاصل کرنے کے لیے اہل ذوق اس کتاب کی طرف رجوع کر سکتے ہیں، کیوں کہ یہاں اس سے زیادہ تحریر کی گنجائش نہیں ہے۔ یہاں یہ کتبہ قابل ذکر ہے کہ سید رضیؒ نے نجح البلاغہ کے خطبات کی وضاحت کرتے ہوئے پندرہ کتابوں کے نام لیے ہیں۔ [۱] جن سے سید رضیؒ نے نجح البلاغہ کی تالیف میں استفادہ کیا ہے۔ اس طرح ان کتابوں کے ساتھ مندرجہ بالا کتابوں کے مجموعے کو مد نظر رکھتے ہوئے نجح البلاغہ کی اسناد میں شک و تردید کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

نجح البلاغہ کی شرحدیں

اس مقدمے کی آخری بات مختصر طور پر اس کتاب کی شروع اور تراجم کے حوالے سے ہے، جو مسلم مفکرین نے سید رضیؒ کے دور سے لے کر اب تک کیے ہیں اور جوں جوں ہم سید رضیؒ کے زمانے سے دور ہوتے جاتے ہیں، اتنا ہی شروع، تفاسیر اور تراجم میں اضافہ ہوتا چلا جاتا ہے۔ اور یہ اس وجہ سے ہے کہ ہر دن نجح البلاغہ پر غور و خوض بڑھتا جا رہا ہے۔ نجح البلاغہ کے حوالے سے مختلف دروس اور سینیاروں غیرہ منعقد کیے جاتے ہیں جو ہمارے مدعای پر دلالت کرتے ہیں۔ علامہ امین مرحوم نے کتاب الغدیر میں سید رضیؒ کے حالات زندگی پر روشنی ڈالتے ہوئے یوں تحریر فرمایا ہے: سید مرحوم کے زمانے سے لے کر آج تک نجح البلاغہ کی شرحد سے زیادہ شروع منتظر عام پر آچکی ہیں۔

علامہ امینؒ نے ان شروح کے مؤلفین، ان کی تاریخ وفات اور تراجم کا اکیاسی (۸۱) شروع اور تراجم کے نام سے ذکر کیا ہے۔ [۲] ظاہر ہے کہ ان شروح میں سے ہر ایک نے قرآن مجید کی تفاسیر کی طرح نجح البلاغہ کی بھی مختلف زاویوں سے شرح و تفسیر کی ہے۔ کسی نے ادبی، کسی نے تاریخی اور کسی نے فلسفی، تربیتی اور اجتماعی مسائل پر سیر حاصل گنتگو کی ہے۔ مصادر نجح البلاغہ کے مؤلف نے اپنی کتاب میں ایک سو سو شروح اور تفاسیر کے نام لیے ہیں، بعض فضلانے کتاب نامہ نجح البلاغہ

[۱] وہ کتابیں جن سے سید رضیؒ نے استفادہ کیا ہے حسب ذیل ہیں۔ ۱: البیان و التبیین مؤلف جاخط۔ ۲: تاریخ طبری۔ ۳: اجمل مؤلف و قدی۔ ۴: المغازی مؤلف سعید ابن بیکی اموی۔ ۵: المقامات مؤلف ابی جعفر اسکافی۔ ۶: المختصب مؤلف مبرد۔ ۷: حکایۃ ابی جعفر محمد ابن علی الباقر علیہ السلام۔ ۸: حکایۃ شعلب عن ابن الاعرابی۔ ۹: خبر ضرار الصہبی۔ ۱۰: روایۃ ابی حیفہ۔ ۱۱: روایۃ کمیل ابن زید لخجی۔ ۱۲: روایۃ مساعدة بن صدقۃ الحخطۃ الشابح عن الصادق علیہ السلام۔ ۱۳: روایۃ نوف البکالی۔ ۱۴: ما ذکرہ ابو عبید القاسم بن سلام، من غریب الحدیث۔ ۱۵: ما وجد بخطۃ الشام بن الکلبی۔

[۲] الغدیر، ج ۲، ص ۱۸۳ تا ۱۹۳

میں تین سو ستر شروح، تراجم اور تفاسیر کا بھی ذکر کیا ہے۔ ۱

مگر اس کے باوجود اس کتاب کے لیے متعدد شروح اور بھی درکار ہیں تاکہ معانی کے جواہرات کو الفاظ کے صدف سے باہر نکالیں۔ نجح البلاغہ کے عظیم دریا میں غوطہ زن ہو کر معانی کے یاقوت کو باہر نکالیں، عصر حاضر اور مستقبل کی ضروریات کا حل پیش کریں، کیوں کہ نجح البلاغہ بھی امام علیؑ کی طرح وسیع اور عمیق ہے، جس تک پہنچنا آسان نہیں۔ البتہ جن شروح اور تراجم کی طرف اشارہ ہوا ہے وہ کامل اور جامع نہیں ہیں۔ بعض لوگوں نے نجح البلاغہ کے بعض حصوں کی شرح کی ہے، البتہ ان شروح میں سے بعض کامل و جامع شرحیں ہیں جن کو خاص امتیازات حاصل ہیں اور وہ عظیم علمی کام ہیں۔ ان میں سے ہم بعض کی طرف اشارہ کرتے ہیں:

۱۔ ”اعلام نجح البلاغہ“ علامہ امینؒ کے بقول یہ سب سے پرانی شرح ہے۔ اس کے مؤلف ”علی بن الناصر“ ہیں، جو سید رضیؒ کے ہم عصر تھے۔

۲۔ ”منہاج البراءۃ“ مؤلف سعید الدین هبۃ اللہ قطب راوندی چھٹی صدی ہجری کے علماء میں سے تھے۔

۳۔ ”شرح ابن الحدید معتزلی“ بیس جلدوں پر مشتمل ہے۔ ساتویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے۔ یہ شرح نجح البلاغہ کی مشہور شروح میں سے ایک ہے۔

۴۔ ”شرح ابن میثم بحرانی“ ساتویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے، بہت جالب اور عمده شرح ہے۔

۵۔ ”منہاج البراءۃ“ مؤلف مرحوم حاج میرزا حسیب اللہ موسوی خوئی، چودھویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے، یہ شرح خوئی کے نام سے معروف ہے۔

۶۔ ”شرح شیخ محمد عبدہ“ اہلسنت کے مشہور و معروف علماء میں سے تھے، جو تیرہ ہویں صدی ہجری کے علماء میں سے تھے۔ عصر حاضر کے بعض علماء و فضلاء نے بھی نجح البلاغہ کی شروح تالیف کی ہیں، ان تمام کو یہاں بیان کرنا ممکن نہیں ہے۔

قابلِ توجہ بات یہ ہے کہ مرحوم محمد ثہرانی نے کتاب الذریعۃ میں نجح البلاغہ کے شارحین کے ایک سو چالیس نام تحریر کیے ہیں، اہل سنت کی سولہ شروح کو بیان کیا ہے، جن میں سے سب سے قدیم شرح فخر رازی کی ہے، جو ۶۰۶ھ میں وفات پائے تھے۔ ۲

۱) المجمع المغہرس اقتباس از نجح البلاغہ ص ۱۰

۲) الذریعۃ، ج ۱۲، ص ۱۱۱، ۱۶۰

"تمہید از سید رضی" قدس سرہ

وجه تدوین نجح البلاغ

حمد و تعریف اُس خداوند کے لیے جس نے حمد کو نعمتوں کی قیمت، بلااؤں کے لیے پناہ گاہ، نعمت اور ابدی جنت تک پہنچنے کا وسیلہ اور اپنے فضل و کرم میں افراکش کا ذریعہ قرار دیا ہے۔ درود وسلام ہو پیغمبر رحمت ﷺ پر جو رہانِ الٰہی کے سردار، امّت کے لیے ایسا روشن چراغ ہے کہ جن کے سراسر وجود سے عظمت و بزرگواری چھلکتی ہے اور جن کی قامت میں عزت، جن کے وجود کے سرچشمے میں عزت و افتخار، شاخوں میں عظمت و بلندی، حسب و نسب پُربُرگ و ثمر ہیں اور ان کے اہل بیت ﷺ پر جو علمتوں سے نجات کے چراغ، امّت کی نجات کا وسیلہ، دین کی روشن علامت، فضیلت و برتری کا معیار ہیں، درود وسلام ہو۔

ایسا درود وسلام جوان کی فضیلت و بزرگی کے برابر ہو، اور جوان کے اعمال کی پاداش قرار پائے۔ ایسی پاداش جو کہ اصل و فرع کی پاکیزگی کے ساتھ مناسبت رکھتی ہو۔ اُن پر درود وسلام ہو، اس وقت جب صبح کی سفیدی رات کے گریباں کو چاک کرتی ہے، ستارے طلوع و غروب کرتے ہیں۔ میں نے اپنی جوانی کے آغاز میں خصائص ائمہ علیہ السلام کے نام سے ایک کتاب تالیف کی جوان ہستیوں کے دیدہ زیب اور دل نشین کلام پر مشتمل تھی۔ اس کام کے سبب کو کتاب کے آغاز میں ذکر کیا ہے اور اسی کو غنوان کلام قرار دیا ہے۔

اس کتاب میں امیر المؤمنینؑ کی خصوصیات کو جمع کرنے کے بعد زمانے کے حوادث اور مشکلات کی بنا پر تحریر کو پایہ تتمکیل تک نہیں پہنچا سکا۔ اس کتاب کو چند ابواب میں اور ابواب کو چند فصلوں میں تقسیم کیا ہے۔ کتاب کے آخر میں ایک فصل امامؐ کے دیدہ زیب کلام پر مشتمل ہے۔ البتہ وہ کلمات قصار جن میں موعظ، حکمت، تمثیلات آداب وغیرہ شامل تھے، نہ تو طولانی خطبات اور نہ ہی وسیع مکتوبات۔ کچھ دوستوں نے اس کو دیدہ زیب اور مختلف حوالوں سے تعجب آمیز سمجھا۔ اور مجھ سے

خواہش ظاہر کی کہ میں کوئی ایسی کتاب تالیف کروں جو امیر المؤمنین علیہ السلام کے مختلف خطبات، مکتوبات، مواعظ اور آداب پر مشتمل ہو، کیوں کہ ایسی کتاب فصاحت و بلاغت کا شاہکار ثابت ہوگی، جس میں عربی ادب کے جو ہر نیز دنی اور دنیاوی معاملات پر ایسے درختان نکات ہوں، جو کسی کتاب میں تالیف نہیں ہوئے ہوں۔ کیوں کہ امیر المؤمنین علیہ السلام کے علاوہ کسی اور کے کلام میں اتنی وسعت نہیں ہو سکتی۔ آپ کی شخصیت فصاحت کا سرچشمہ اور بلاغت کی ولادت گاہ ہے۔ بلاغت کے اسرار آپ کے دیلے سے آشکار ہوئے اور اس کے اصول و ضوابط آپ ہی نے مرتب کیے ہیں۔ ہر مقرر اور خطیب نے آپ کی اقتدا کی اور واعظوں نے آپ کے کلام سے امداد طلب کی ہے۔ اسی بنا پر آپ ہمیشہ آگے بیس اور باقی سارے پیچھے، آپ مقدم بیس اور لوگ آپ سے مؤخر، کیوں کہ آپ کا کلام ایسا کلام ہے کہ جس میں علم الہی کے آثار اور کلام رسولؐ کی خوشبو پائی جاتی ہے۔ میں نے ان دوستوں کی دعوت کو قبول کرتے ہوئے کام کا آغاز اس تینیں کے ساتھ کیا کہ اس کے معنوی فوائد بہت زیادہ ہیں اور عنقریب یہ کتاب چھا جائے گی اور اس کا اجر میرے لیے ذخیرہ آخرت ہوگا۔ میرا یہ مقصد بھی تھا کہ دیگر تمام فضائل کے ساتھ امیر المؤمنین علیہ السلام کی شخصیت کو اس حوالے سے بھی بیان کیا جائے کہ آپ وہ واحد شخصیت ہیں کہ گزشتہ لوگوں میں سے صرف آپ کا کلام باقی ہے، آپ کے فرمودات فصاحت و بلاغت کی آخری سرحد کو چھوڑ رہے ہیں۔ آپ کا کلام ایسا گہر اسندر ہے، جس کی تہہ تک کسی فتح و بلبغ انسان کا کلام بھی نہیں اتر سکتا۔ امام کا کلام ہمارے لیے سرمایہ افتخار ہے۔ اس حقیقت کو بیان کرنے کے لیے میں معروف شاعر فرزدق کے قول کو نقل کر رہا ہوں کہ جو اپنے آباء و اجداد پر فخر و مبارکت کرتے ہوئے جریر نامی شخص سے یوں کہتا ہے

“وَإِنَّكَ أَبَايَ فَجَعَنِي بِمُثْلِهِمْ إِذَا جَمَعْتَنَا يَا حَرِيرُ الْمَجَامِعُ”

”فضیلیتیں مرے اجداد کی بیان کرنا جریر، رتبے سر بزمِ ثوعیاں کرنا اے جریر اوه میرے آباء و اجداد تھے، اگر

ممکن ہو تو کسی اجتماع کے موقع پر ایسے اپنے آباء و اجداد کا بھی ذکر کرنا۔“

میں نے دیکھا کہ امام کے فرمودات کے تین بنیادی محور ہیں۔ اول خطبات اور اوامر، دوم مکتوبات و رسائل، سوم مواعظ اور حکمت آمیز اقوال۔ اسی بنا پر (توفیق الہی کے ساتھ) عزم و ارادہ کیا کہ پہلے دیدہ زیب خطبات، پھر جاذب نظر مکتوبات، اس کے بعد حکمت آمیز کلماتِ قصار کا انتخاب کیا جائے۔ ان میں سے ہر ایک کے لیے ایک باب قرار دیا اور ان کے لیے مخصوص صفات قرار دیے تاکہ آئندہ بھی اگر کوئی کلام ہاتھ آئے، تو اسے اس باب میں اضافہ کر دوں اور جب بھی کوئی ایسا کلام جس کا تعلق مناظرے یا کسی سوال کے جواب سے تھا یا کسی اور حوالے سے تھا، ہاتھ آیا اور وہ ان مذکورہ تین اقسام کلام اور ابواب سے نہیں ہوتا تھا، تو اسے ایسے باب میں رکھ دیا، جو زیادہ مناسب تھا، کہ اس میں رکھا جائے۔

الہذا بعض جگہ غیر منظم اور غیر مرتب سامنے محسوس ہوتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ میرے نزدیک حضرتؐ کے عظیم جملوں کو جمع کرنا تھا ان میں ربط برقرار رکھنا میرا اہدف نہیں تھا۔ امام علیؑ کا مقام ایسا تجھب خیز اور بے نظیر ہے کہ اگر کسی نے آپؐ کے کلام میں موجود ہد پر غور و فکر کرنا شروع کیا (البتہ وہ یہ نہ جانتا ہو کہ یہ کلام کہنے والا وہ عظیم انسان ہے، جس کے سامنے سب سرتسلیم خم کرتے ہیں) تو یقیناً وہ یہ گمان کرے گا کہ کلام ایسے زاہد کا ہے جس نے زہد کی وادی کے علاوہ اور عبادت پروردگار کے علاوہ کوئی کام نہیں کیا اور اسے یقین ہو جاتا ہے کہ یہ شخص معاشرے سے دور گوشہ خلوت، کسی پہاڑ کے دامن میں رہتا ہے۔ جو اپنی آواز کے علاوہ کسی آواز کو نہیں سنتا۔ وہ دوسروں کو نہیں دیکھتا اور ہمیشہ مشغول عبادت ہے۔ وہ یہ یقین نہیں کر سکتا کہ یہ کلام اُس کا ہے جو میدانِ جنگ میں تلوار اٹھاتا ہے اور شمن کے لشکر سے واپس لوٹتے وقت اس کی تلوار سے خون ٹپکتا تھا اور وہ اس حال میں بھی زاہدوں کا سردار اور صاحبوں سے بلند تر ہے۔

یہ حضرتؐ کے فضائل میں سے ہے کہ ان کے اندر متصاد صفات جمع تھیں یعنی متصاد صفات کا ایک جگہ جمع ہونا آپؐ ہی کا خاصہ تھا، بارہا ایسا ہوا کہ میں دوستوں سے اس پہلو کا تذکرہ کرتا تھا جو خود غور و خوض کے لیے عظیم پہلو ہے۔ یہ کتنی بھی قابل ذکر ہے کہ بعض اوقات کلام کے درمیان الفاظ اور مفہوم کی تکرار ہوئی ہے اور یہ میری مجبوری تھی کیونکہ امامؐ کے کلام سے مربوط روایات میں شدید اختلاف ہے۔ کبھی ایک کلام کو روایت میں پایا تو اس کو اسی طریقے سے نقل کر دیا اور اس میں پھر دوسری روایت ملی تو وہ پہلی روایت کی طرح نہیں تھی یا اس میں مطالب زیادہ ہونے کی وجہ سے یا پھر دیہ زیب الفاظ کی وجہ سے اس کو دوبارہ ذکر کرنا ضروری تھا۔

اس کے علاوہ یہ بھی ممکن ہے طویل مدت کام کرنے کی وجہ سے کچھ حصہ بھول کر تکرار کر دیا ہو البتہ عمداً ایسا نہیں ہوا ہے۔ اس کے باوجود میں کبھی بھی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ میں نے امامؐ کے تمام کلام کا احاطہ کر لیا ہے۔ یعنی ایسا دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ حضرتؐ کا کوئی کلام میرے ہاتھ سے نہیں رہا، بلکہ عین ممکن ہے جو جمع کر دیا ہے اس سے زیادہ وہ کلام ہو جس تک میری رسائی نہیں ہو سکی، کیوں کہ میری ذمے داری ان گم شدہ گوہروں کی تلاش ہے اور خدا سے دعا ہے کہ وہ اس رہنمائی عطا کرے۔

کتاب پاپیہ تکمیل تک پہنچی تو سوچا اس کتاب کا نام نہیں البلاغہ رکھا جائے، کیونکہ یہ کتاب بлагعت کے دروازوں کو کھول دیتی ہے اور اس کی آرزو کو پورا کر دیتی ہے۔ یہ کتاب مفکرین، علماء اور طالب علم سب کی ضرورت ہے۔ اس کتاب میں ادیب اور زاہدوں کی تسلیم مزاج پائی جاتی ہے امامؐ کے کلام میں تجھب کی بات یہ ہے کہ توحید، عدل اور مخلوق سے خدا کی مشابہت کا انکار وغیرہ وہ موضوعات ہیں، جن پر بات کرنا مشکل ہے، مگر ہر تشنہ معرفت اور ہر بیمار کو شفاء اور زنگ آلودوں کو

saf کرنے کے لیے یہ کلام مجرہ ہے۔ میں خدا و میر عالم سے لغوشوں سے بچنے کے لیے توفیق چاہتا ہوں۔ وہ مجھے اس راہ میں ہمت و طاقت عطا کرے اور زبان کی خطاطی سے پہلے فکر کی خطاطی اور خطائے قدم سے پہلے خطائے زبان سے پناہ مانگتا ہوں۔ وہی میرے لیے کافی ہے اور میرے لیے بہترین محافظ اور مددگار ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَبِهِ نَسْتَعِينُ

پہلا خطبہ

یہ خطبہ نوح المبلغہ کے اہم ترین خطبات میں سے ایک ہے، تجو اس کتاب کے آغاز میں ہے اور مرحوم سید رضیٰ کے حسن انتخاب کی علامات میں سے ایک علامت ہے۔ یہ خطبہ اسلامی تصور کائنات کا مکمل نصاب ہے جس میں خداوند متعال کی صفاتِ کمال و جلال اور اسرار و رموز سے آغاز ہوتا ہے اور پھر عمومی طور پر کائنات کی خلقت، آسمان و زمین کی خلقت، فرشتوں کی خلقت، پھر حضرت آدمؑ کی خلقت، فرشتوں کے سجدے کی داستان، علیہ السلام کی مخالفت اور زمین پر حضرت آدمؑ کی آمد کا تذکرہ ہے۔ خطبے کے دوران پیغمبروں کی بعثت اور اس کا فلسفہ، آخر الامر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت، قرآن مجید کی عظمت اور سنت رسولؐ کی اہمیت پر گفتگو کی ہے، اسلامی دستورات میں سے فروع دین اور اس میں سے بھی حج کو ایک عظیم الہی فریضے کے طور پر بیان کیا ہے۔ اس خطبے کے ذریعے سے ہمارے لیے اسلام کے اہم ترین مسائل کے بارے میں ایک جامع تصور اور بہت سے اہم مسائل کا حل بیان کیا گیا ہے۔ ایک اعتبار سے یہ خطبہ قرآن مجید میں موجود سورہ فاتحہ کی مانند ہے۔ جس میں نوح المبلغہ کے تمام مندرجات کی ایک فہرست موجود ہے۔ اس خطبے میں تمام خطبات، مکتوبات اور کلماتِ قصار کی ایک مختصر تخلی پائی جاتی ہے۔ ہم نے خطبے کو پندرہ حصوں میں تقسیم کیا ہے پھر ہر حصے کی وضاحت اور تشریح بیان کی ہے اور آخر میں حاصل کلام کو بیان کیا ہے۔

پہلا حصہ

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَمَنْ خُطِبَ إِلٰهٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ

”يَنْ كُرْ فِيهَا إِبْنَاءٍ خَلَقَ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَخَلَقَ آدَمَ وَفِيهَا ذُكْرُ الْحَجَّ وَتَحْتَوْنِي عَلٰى حَمْدِ اللّٰهِ وَخَلْقِ الْعَالَمِ وَخَلْقِ الْمَلَائِكَةِ وَإِخْتِيَارِ الْأَنْبِيَاءِ وَمَبْعَثِ النَّبِيِّ وَالْقُرْآنِ وَالْأَحْكَامِ الشَّرِيعَةِ“

”جس میں آسمان و زمین کی خلقت کی ابتداء اور خلقت آدم علیہ السلام کے ذکر کے ساتھ حج بیت اللہ کی عظمت کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ یہ خطبہ حمد و شکر پروردگار، خلقت عالم، خلیق ملائکہ، انتخاب انبیاء، بعثت سر کار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم، عظمت قرآن اور مختلف احکام شرعیہ پر مشتمل ہے۔“

”الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي لَا يَتَلَغُّ مِدْحَتَهُ الْقَائِلُونَ، وَلَا يُحِصِّنِ نَعْمَاءُ الْعَادُونَ، وَلَا يُؤَدِّي حَقَّهُ الْمُجْتَهِدُونَ، الَّذِي لَا يَدْرِي كُهْ بَعْدُ الْهِيمِ، وَلَا يَنَالُهُ غَوْصُ الْفِقْلنِ، الَّذِي لَيْسَ لِصَفَتِهِ حَدٌّ هَمُودٌ، وَلَا نَعْثُ مَوْجُودٌ، وَلَا وَقْتٌ مَعْدُودٌ، وَلَا أَجَلٌ هَمُودٌ، فَطَرَ الْخَلَائقَ بِقُدْرَتِهِ، وَنَشَرَ الرِّيَاحَ بِرَحْمَتِهِ، وَوَتَّدَ بِالصُّخُورِ مَيْدانَ أَرْضِهِ“

”ساری تعریف اُس اللہ کے لیے ہے، جس کی مدحت میں بولنے والوں کے تکلم کی رسائی نہیں ہے اور اس کی نعمتوں کو گنے والے شمار نہیں کر سکتے ہیں۔ اس کے حق کی ادائیگی کی کوشش کرنے والے بھی ادا نہیں کر سکتے ہیں۔ نہ ہمتوں کی بلندیاں اس کا ادراک کر سکتی ہیں اور نہ ذہانتوں کی گہرائیاں اس کی تہہ تک جاسکتی ہیں۔ اس کی صفت ذات کے لیے نہ کوئی معین حد ہے نہ توصیف کلمات، نہ مقررہ وقت ہے اور نہ آخری مدت۔ اس نے تمام خلوقات کو صرف اپنی قدرت کاملہ سے پیدا کیا ہے اور پھر اپنی رحمت ہی سے ہوا نیک چلائی ہیں اور زمین کی حرکت کو پہاڑوں کی میخوں سے سنبھال کر رکھا ہے۔“

شرح و تفسیر

اُس کی ذات کی بلندی تک فکر کی پرواز ممکن نہیں

اس خطبے میں اگر اجمالی طور پر دیکھا جائے تو امیر المؤمنین حضرت علی علیہ السلام نے پروردگارِ عالم کے بارہ اوصاف کو منظم اور خوبصورت طریقے سے بیان فرمایا ہے۔

پہلے مرحلے میں: یہ معلوم ہوتا ہے کس طرح بندے خداوند عالم کی مدرج و ثنا اور شکر بجالانے سے عاجز ہیں۔ اس میں تین اوصاف کی طرف اشارہ ہوا ہے۔

دوسرے مرحلے میں: اس حقیقت کو بیان کرتے ہیں کہ اُس کی مقدس ذات ہر جواں سے لامحدود اور اس کی نعمتیں بے پناہ ہیں۔ ہم اُس کی ذات کو درک کرنے سے عاجز ہیں، نیز اس کے حق کو ادا کرنے سے قاصر ہیں۔ اس مرحلے میں دو اوصاف کی طرف اشارہ ہوا ہے۔

تیسرا مرحلے میں: اس بات کی طرف رہنمائی ہے کہ اُس کی ذات پاک ہر اعتبار سے لامحدود اور اسی وجہ سے اس کی نعمتیں بھی بے حد و حساب ہیں اور اس بارے میں ہماری عاجزی کہ اسے درک نہیں کر سکتے اور اس کے حق کو ادا نہیں کر سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ اس مرحلے میں چار اوصاف کی طرف اشارہ ہے۔

چوتھے مرحلے میں: یہ خطبہ کائنات اور مخلوقات کی خلقت کی طرف پہنچتا ہے۔ گویا اس حقیقت کو بیان کرتا ہے کہ اُس کی ذات کو صرف اسی طریقے سے پیچان سکتے ہیں اور یہ ہماری سب سے بڑی اور آخری کوشش ہے۔ اس حصے میں تین اوصاف کی طرف اشارہ ہوا ہے۔ یہ خطبہ اس بات کا گواہ ہے کہ عالم بشریت کے اس عظیم معلم نے اپنے خطبے میں ایسی تعبیرات کا انتخاب فرمایا ہے جو بالکل طے شدہ اور ایک خاص نظم و ضبط کے ساتھ ہیں۔ اس اجمالی خاک کے بعد مندرجہ بالا بارہ اوصاف کو بیان کرنے کے لیے خطبے پر دو بارہ غور کرتے ہیں۔

خدا کی پہلی صفت

امامؐ نے گفتگو کا آغاز حمد الہی سے کرتے ہیں اور اس کے مقابلے پر عاجزی کا اظہار کرتے ہوئے کہتے ہیں:

۱۔ ﴿اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي لَا يَتَنَاهُ مِنْ دُخْنَةٍ الْقَائِلُونَ﴾

”حمد و تعریف اُس اللہ کے لیے، جس کی مدحت میں بولنے والوں کے تکلم کی رسائی نہیں ہے۔“

واضح رہے کہ خداوند متعال کے اوصافِ کمال و جمال حدودِ عقل سے بالاتر ہیں۔ جو کچھ انسان اور فرشتے اس کی حمد و شاء میں کہتے ہیں، ان کی اپنی استعدادِ معرفت و شناخت پروردگار کے مطابق ہوتا ہے ورنہ اُس کی ذات بے مثال ہے اور کمالات لا حمود و جب خود پیغمبر ختنی مرتبت جو پیغمبر ان اللہی میں سب سے بلند مرتبے پر ہیں، خداوند متعال کی معرفت سے عاجزی کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

۲۔ ﴿مَا عَرَفَنَاكَ حَقَّ مَعْرِفَتِكَ﴾

خدایا! ہم تیری معرفت نہیں رکھتے، جس طرح معرفت رکھنے کا حق ہے، تو وہ سرے لوگ کس طرح اُس کی معرفت کے دعویدار ہو سکتے ہیں؟ اور جب انسان اُس کی معرفت سے عاجز ہو تو کس طرح اُس کی حمد و شانا جلا سکتا ہے؟ بنابرائی سب سے برتر حمد و ہی ہے جسے مولاً نے بیان فرمایا ہے۔ یعنی اُس کی حمد و شانا کرنے سے عاجزی کا اظہار۔ اس اعتراف کے ساتھ کہ کوئی بھی قاری حمد و شانا کی بلندی تک نہیں پہنچ سکتا۔ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث ہے کہ خداوند عالم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر وحی بھیجی، اے موسیٰ! میرے شکر کے حق کوادا کرو۔ عرض کی، پروردگار! کس طرح تیرے شکر کا حق جلا وہ؟ کیوں کہ جب تیرا شکر بجالاتا ہوں تو یہ خود بھی ایک نعمت ہے، جو تو نے مجھے عطا کی ہے (شکر کرنے کی توفیق خود ایک نئی نعمت ہے جس سے تو نے نوازہ ہے، اس کے لیے ایک اور شکر ادا کرنا ضروری ہے) فرمایا:

۳۔ ﴿يَا مُؤْسَى أَلَا إِنَّ شَكَرَ تَنَعِيْ حِلْيَنَ عَلِيَّتَ آنَّ ذَالِكَ مِيقَى﴾

”اے موسیٰ! تم نے اب میرا شکر ادا کیا ہے کہ جب تم نے یہ جان لیا کہ یہ بھی میری جانب سے ہے اور تم شکر

۴۔ حمد، مدح اور شکر کے الفاظ کی توضیح میں علمائے لغت، مفسرین قرآن اور شارحین فتح البلاғہ میں کافی فرق ہے۔ لیکن ان کے درمیان مشہور یہ ہے کہ حمد ہر قسم کی وہ تعریف ہے جو نیک اور اچھے کاموں کے مقابل اپنے اختیار سے کی جاتی ہے۔ جبکہ مدح کا مفہوم بہت وسیع ہے۔ اس کی تعریف میں اختیاری اور غیر اختیاری تمام کیفیات جیسے خوبصورتی کی مدح شامل ہیں، لیکن شکر اس جگہ ہے جہاں کسی کو کوئی نعمت میرا ہو تو وہ اپنے رب کا شکر ادا کرے۔ (اس حوالے سے بہتر معلومات کے لیے تفسیر مجتبی الحجرین لسان العرب سے رجوع کیا جائے۔ مفردات، شرح ابن میثم، شرح علامہ خویی) قرآن اور فتح البلاғہ کے بعض مفسرین مجملہ زخیری نے کشف میں اور ابن ابی الحدید نے اپنی شرح میں حمد اور مدح کو ایک ہی شمار کیا ہے۔ ان دونوں کے درمیان فرق کے قائل نہیں ہوئے ہیں۔ البتہ پہلی تفسیر صحیح دکھائی دیتی ہے۔

۵۔ مرحوم علامہ مجتبی، اپنے مفصل بیانات میں، بخار الانوار کی احادیث کی توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں، کہ محقق طویل نے پیغمبر اکرم سے بغیر مند کے نقل کیا

ہے، ”مَا عَبَدْنَاكَ حَقَّ عِبَادَتِكَ وَمَا عَرَفْنَاكَ حَقَّ مَعْرِفَتِكَ“، بخار الانوار، ج ۲۸، ص ۲۳۔

۶۔ اصول کافی، ج ۲، ص ۹۸، حدیث ۲۷

بجالانے سے عاجز ہو۔“

ایک اعتبار سے جب انسان کہتا ہے ”الحمد لله“ تمام ترحم و تعریف اللہ کے لیے ہے، پھر حمد و تعریف کا کوئی مرتبہ باقی نہیں بچتا ہے مگر یہ کہ تمام ترحم و تعریف اُسی کے لیے بخوبی ہو جاتی ہے۔ اسی لیے حدیث میں ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام مسجد سے باہر تشریف لائے تو دیکھا کہ آپ کی سواری گم ہو گئی ہے آپ نے فرمایا، اگر خدا نے اسے مجھے واپس لوٹا دیا تو اس کے شکر کا حق ادا کروں گا، کچھ دیر بعد امام کی سواری واپس آگئی۔ اس موقع پر فرمایا: ”الحمد لله“ ایک شخص نے کہا، آپ پر قربان ہو جاؤں، کیا آپ نہیں فرمایا تھا کہ میں خدا کے شکر کا حق ادا کروں گا۔ امام نے فرمایا۔ کیا تم نہیں سنا کہ میں نے ”الحمد لله“ کہا ہے۔ ॥

خدا کی دوسری صفت

”وَلَا يُحِصِّنِي نَعْمَانُهُ الْعَادُونَ“

حساب کرنے والے ماہرین کبھی بھی اُس کی نعمتوں کو شمار نہیں کر سکتے، کیوں کہ خداوند متعال کی ماڈی، معنوی، ظاہری، باطنی، انفرادی اور اجتماعی نعمتیں اتنی زیادہ ہیں، جو شمار نہیں کی جاسکتیں۔ انسان کے جسم میں اوس طاً، ایک کروڑ ارب خلیے (سیلز) ہیں اور ان میں سے ہر ایک زندہ وجود رکھتا ہے یعنی ایک انتہائی پیچیدہ نظام کے تحت ان میں سے ہر ایک نعمت ایسی ہے، جن کو دس ہزار سال میں بھی شمار کرنا ممکن نہیں ہے۔

پس جب انسان اپنے اس مختصر وجود میں پوشیدہ نعمتوں کو شمار نہیں کر سکتا، تو یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ وہ یہ ورنی نعمتوں کو جو خواہ ماڈی شکل میں ہوں یا معنوی شکل میں، شمار کر سکے گا۔ پھر اصولاً ہم اُس کی تمام نعمتوں سے آگاہ بھی نہیں ہیں کہ شمار کرنے کی کوشش کر سکیں۔ اُس کی بے شمار نعمتیں ایسی ہیں کہ جو ہمیں ہمیشہ گھیرے رہتی ہیں اور ہم سے کبھی زائل نہیں ہوتیں، اسی لیے ہم ان سے بے خبر رہتے ہیں (واضح رہے کہ کسی نعمت کا احساس اس کے ختم ہونے کے بعد ہوتا ہے) اس سے بڑھ کر اہم بات یہ ہے کہ جیسے جیسے انسانی علم و دانش کے دامن میں وسعت ہو رہی ہے خداوند متعال کی نئی نئی نعمتوں کا اکشاف ہو رہا ہے یہی وہ چیزیں ہیں جو مولا“ کے اس قول کی تصدیق کرتی ہیں کہ: ”حساب کرنے والے اس کی نعمتوں کا شمار کرنے پر قادر نہیں۔“ جملہ ممکن ہے کہ سابقہ جملہ کی علت کے طور پر بیان کیا گیا ہو، یعنی جب اُس کی نعمتوں کا شمار ہی ممکن نہیں تو اس کی مدد و ستائش کا حق کیسے ادا کیا جا سکتا ہے۔ افسوس کچھ بے خبر، ستمگر، غاصبوں نے اُس کی بہت سی نعمتوں کو غصب کر رکھا ہے یا

اسراف و تبذیر سے برباد کر کے مخلوق خدا کے ایک بڑے گروہ کو زحمت و تکالیف میں بٹلا کر دیا ہے، لیکن یہ اُس کی نعمتوں کے محدود ہونے کی ہرگز دلیل نہیں ہے۔

خدا کی تیسری صفت

”وَلَا يُؤَدِّي حَقَّهُ الْمُجْتَهَدُونَ“

اُس کے حق کو سعی و تلاش کرنے والے ادا نہیں کر سکتے ہیں (چاہے وہ جتنا خود کو مشکل میں ڈالیں) یہ جملہ درحقیقت پہلے جملے کا نتیجہ ہے۔ جب اُس کی نعمتوں کو شمار نہیں کر سکتے تو پھر کس طرح اس کے حق کو ادا کر سکتے ہیں۔ دوسری تعبیر میں، اُس کا حق اُس کی عظمت کے مطابق ہے، جبکہ شکر اور حمد، ہماری محدود طاقت اور توانائی کے مطابق ہے۔ اسی دلیل کی بنا پر یہ ہمارا شکر اس کا بدلہ نہیں ہے اور صرف عمل کے میدان میں اُس کی مرح و ثنا سے عاجز نہیں ہیں بلکہ فکر و خیال کے میدان میں بھی اس کی ذات کو درک کرنے سے عاجز ہیں۔ اس دلیل کی بنیاد پر مولا^۱ نے دو اوصاف کا اضافہ کیا ہے۔

”الَّذِي لَا يُنْدِرُ كُلُّهُ بَعْدَ الْهِمَمِ وَلَا يَنَالُهُ غَوْصُ الْفِطْنِ۔“

”وہ خدا جس کی ذات کی گہرائی کو بلند افکار اور دور اندر میں افراد درک نہیں کر سکتے ہیں؛ علم و دانش کے دریا میں غوطہ زن انسان بھی اُس ہستی کے کمال تک رسائی حاصل نہیں کر سکتا۔“

بعدالہمہم اور غوص الفطن کی تعبیر کو یا اس حقیقت کی طرف اشارہ ہے کہ اگر بلند افکار ذاتِ الہی سے عالم مادہ و خاکی کی جانب محروم رکت ہوں تو سِ صعودی (عالم ما ذہ سے اللہ کی جانب) میں اور مضبوط فکر و اندر یہ شہ افراد تو سِ نزوی (الله سے عالم ما ذہ کی جانب) میں سفر کریں تو ان میں سے کوئی بھی کسی مقصد تک پہنچ نہیں سکتا اور اُس کی ذات کو درک کرنے سے عاجز اور ناتوان ہیں۔ پھر امام^۲ نے اس دلیل کو بیان کیا کہ انسان کس طرح اُس کی ذات کی گہرائی کو درک کرنے سے عاجز ہے۔ فرمایا:

^۱ ”هم“ ہمت کی جمع ہے۔ مقامیں اللہ کے مطابق پکھل جانا، جاری ہونا، اور حرکت کرنے کے معنی میں ہے۔ غم و اندوہ کو اسی وجہ سے ”هم“ کہا گیا ہے جس سے انسان کا جسم و بدن پکھل جاتا ہے۔ پھر اہمیت رکھنے والی ہر بات جو انسان کی لکڑ و نیال کو مشغول رکھتی ہو، اس پر ہم اور ہمت کا اطلاق ہوا ہے۔ (مفہودات میں بھی اس طرح کا بیان ہے) ”غوص“ پانی میں ڈوب جانا یا پھر اہم کام میں وارد ہونے کو کہا گیا ہے۔ ”فطن“، ”فطنة“ کی جمع ہے قتنہ کے وزن پر۔ لسان العرب کے مطابق فہم، استعداد اور صلاحیت کے معنی میں ہے۔

”الَّذِي لَيْسَ لِصِفَتِهِ حُدُّ مَحْدُودٌ وَلَا نَعْتٌ مَوْجُودٌ وَلَا قُوٰةٌ مَعْدُودٌ وَلَا أَجْلٌ مَهْمُودٌ“
 ”وَهُوَ الَّذِي هُسْتِيْ ہے جس کی صفات کے لیے کوئی سرحد نہیں ہے؛ اُس کے لیے توصیف الفاظ ہیں، نہ اس کی ابتداء کے لیے وقت ہے نہ اس کی کوئی مدت ہے۔“ یعنی یہ کس طرح ممکن ہے کہ اُس کی ذات کی معرفت حاصل کر سکیں جبکہ ہماری فکر بلکہ ہماری تمام ہستی محدود ہے اور محدود اشیاء کے علاوہ اشیاء کا ادراک نہیں کر سکتی جبکہ ذات باری تعالیٰ ہر طریقے سے لامحدود ہے اور اس کی صفات بے کراں، ازل وابد اس کی گرفت میں ہیں۔ نہ اس کی کوئی حد ہے نہ ایسی صفت جس کو درک کیا جاسکے نہ اُس کا آغاز ہے نہ انجام، اُس کی ذات ہی نہیں، بلکہ اُس کی صفات بھی لامحدود ہیں۔

اُس کا علم لامحدود اور قدرت بے پایاں ہے، بالکل اسی طرح جس طرح اُس کی ذات لامحدود ہے۔ دوسرے الفاظ میں وہ ہستی مطلق ہے اور اس کے لیے کوئی قید اور شرط نہیں ہے۔ اس لیے کہ اگر اس کے لیے کوئی قید یا حد مقرر کر دی جائے تو وہ ذات ”مرکب“ ہو جائے گی اور ہر ”مرکب“ وجود ممکن الوجود ہوتا ہے واجب الوجود نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر واجب الوجود ذات ہر لحاظ سے لامحدود ہوتی ہے اور اسی دلیل کی بنا پر یہ کہنا اور بے مثل ہوتی ہے، کیونکہ دولا محدود ذاتوں کا ہونا ایک وقت میں ناممکن ہے، کیونکہ دوئی کی صورت میں دونوں کی محدودیت لازم ہو جاتی ہے ہر ایک دوسرے کے وجود کی نفعی کرتا ہے۔ (غور کیجیے)

گزشتہ جملے میں خدا کی صفاتِ جمال و جلال (صفاتِ ثبوتی اور سلبی) کو بیان کرنے کے بعد پروردگارِ عالم کے فعل کی صفات بیان کرتے ہوئے فرمایا:

”فَطَرَ الْخَلَائِقَ بِقُدْرَتِهِ وَنَشَرَ الرِّيَاحَ بِرَحْمَتِهِ، وَتَدَّ بِالصُّخُورِ مَيْدَانَ أَرْضِهِ،“

۱) ”نعمت“، غلیل ابن احمد کے بقول کسی چیز کی نیک صفات کے ذریعے توصیف بیان کرنا، جب کہ وصف تینی اور بدی دونوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔
 ۲) ”اجل“: یعنی کسی چیز کا آخر یا آخری انجام چاہے وہ انسان کی عمر کے بارے میں ہو یا کسی اور چیز کے لیے جیسے وعدہ پورا کرنے یا قرض ادا کرنے کا وقت قریب ہونے کے معنی میں ہے۔

۳) ”فَطَر“ مادہ ظطر سے بروز نہ سطر ہے، راغب مفردات میں کہتے ہیں کہ لمبائی میں کسی چیز کو شکافتہ کرنا ہے۔ روزے میں وقت مقررہ پر کھانا کھانے کو افطار کہا جاتا ہے، کیونکہ روزے کی حالت اس سے شکافتہ ہو جاتی ہے۔ اور یہ ایجاد و ابداع اور تخلیق کے معنی میں آیا ہے، گویا عدم کے پردے کو چاک کر کے اسے وجود بخشنا ہے۔

۴) ”وَتَدَّ“، وَند کے ماڈے سے وَثَث کے وزن پر ہے یعنی کسی چیز کا ثابت کرنا جیسے کیل (میخ) کسی چیز کو مضمبوط کر دینی ہے اور اسے روک دیتی ہے البتہ بھی یہ وَثَث کے وزن پر آیا ہے اور کبھی وَند، سَبَد کے وزن پر آیا ہے۔

۵) ”الصُّخُور“، صخرہ کی جمع ہے، لسان العرب کے مطابق سخت چٹان کو کہتے ہیں۔

۶) ”مَيْدَان“، مَيْدَن کے ماڈے سے ہے یعنی تحرک اور اضطراب، مَيْدَان، تحریر بان کے وزن پر اسی دھڑکن کے معنی میں ہے اور ”مَيْدَان“، تحریر ان کے وزن پر وسیع فضا کے معنی میں ہے جس کی جمع میادین ہے۔

اپنی قدرت سے مخلوقات کو خلق کیا، ہواں کو اپنی رحمت سے متحرک کیا اور انھیں پھیلا دیا اور زمین کے اضطراب کو پھاڑوں کے ذریعہ دور کیا۔ مذکورہ بالتعابرات پر چند آیات قرآنی دلالت کرتی ہیں، جیسے ”فَاطِرُ الْخَلَائِقِ يَقُدُّرُ تَهُ“، آیت ”فَاطِرُ السَّبُوَاتِ وَالْأَرْضِ“ کی طرف اشارہ ہے، جو قرآن مجید کی مختلف سورتوں میں آئی ہے۔ ﴿وَنَشَرَ الرِّيَاحَ يَرْجِمِهِنَّهُ﴾، اشارہ ہے اس آیت کی جانب:

”وَهُوَ الَّذِي يُرِسِّلُ الرِّيَاحَ بُشَرًا بَيْنَ يَدَيْ رَجْمِهِنَّهُ“^[۱]

”وَهَا يِسَاءُهُ، جَسْ نَبَارَانِ رَحْمَتَ سَبَلَ بِشَارَتْ دَيْنَهُ وَالِّي ہواں کو بھیجا۔“

اور ”وَتَدَبِّلُ الصُّخُورَ مَيَادَنَ أَرْضِهِ“، اشارہ ہے اس آیت کی طرف:

”وَالْقَىٰ فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَّ أَنْ تَمْيِيَدِ بِكُمْ“^[۲]

”زمیں میں بلندو بالا پھاڑوں کو نصب کر دیا ہے، تاکہ وہ تمہیں نہ رزائے۔“

جیسا کہ ”فاطر“ کے معنی میں کہا گیا ہے خلق کا ظلمانی، پر وہ عدم چاک کرنے سے مشابہ ہے، ایک ایسا پرده جو منظم، مربوط اور ہر قسم کے شگاف سے خالی ہے، لیکن پروردگارِ عالم اپنی طاقت سے اس کو شگافتہ کر کے اس سے مخلوقات کو باہر بھیجنتا ہے۔ اور یہ چیز اس کی قدرت کے علاوہ ممکن نہیں ہے۔ جدید مفکرین اس بات پر متفق ہیں کہ یہ محال ہے کہ ہم عدم سے کسی چیز کو وجود بخشیں۔ یادِ جود سے وادی عدم کی طرف بھیجن، جو چیز ہمارے پاس ہے وہ صرف موجودات کی شکل کو تبدیل کرنے کی حد تک ہے اور بس۔ ”فَتَبَرَّ“ ہوا نئیں چلانے کو رحمت سے تعبیر کیا ہے، ہوا کی جاذبیت و لطافت کے ہمراہ اس کے مختلف آثار ہیں، مثلاً سوکھی زمینوں کی طرف بادوں کی حرکت، پودوں کے درمیان پونڈ کاری، کشتیوں کی حرکت، گرمی اور سردی میں درجہ حرارت کو معتدل رکھنا، اور دیگر تمام فوائد کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ تعبیر بہت ہی مناسب ہے۔

لیکن اس مسئلے میں کہ ”وَتَدَبِّلُ الصُّخُورِ“، پھاڑ اور چٹا نیں زمین کو ہلنے سے روکتے ہیں، پچھلے زمانے کے مفکرین یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ زمین ساکن ہے اور اس کے لیے وضاحتیں بھی بیان کرتے تھے جو آج کل کے دور میں قابل قبول نہیں ہیں، بلکہ اس ضمن میں بہترین تقاضی موجود ہیں، جو علمی حقائق کے ساتھ سازگار اور آیاتِ قرآنی کے ساتھ ہم آہنگ بھی ہیں، اس لیے کہ

[۱] سورہ یوسف: آیت ۱۰۱، سورہ ابراہیم: آیت ۱۰، سورہ فاطر: آیت ۱، وغیرہ۔

[۲] سورہ اعراف، آیت ۷۵

[۳] سورہ جل، آیت ۱۵

(الف) پھاڑوں کا سطح زمین پر ہونا سبب بتا ہے کہ ”موجز“، جو چاند و سورج کے جاذبے کا نتیجہ ہے، وہ خنکی پر کم سے کم ہو، اگر سطح زمین کو نرم خاک نے پر کر دیا ہوتا تو لامالہ ”موجز“ دریاؤں کی طرح زمین کو پر کر دیتا اور یہ قابل سکونت نہ رہ پاتی۔

(ب) زمین کے نیچے پھاڑوں کی جڑیں آپس میں ملی ہوئی ہیں جنہوں نے ایک زرہ (جوفی) حالت جنگ میں زیب تن کرتے ہیں) کی مانند زمین کو حصار میں لے رکھا ہے۔ اگر یہ نہ ہوتی تو اندر ورنی گیسوں کی وجہ سے زمین کے مختلف گوشے حرکت میں ہوتے اور زمین میں ٹھہراؤ نہ ہوتا۔ اب بھی بعض اوقات جب زمین کے اندر موجود گیسوں کا تناول حد سے بڑھ جاتا ہے تو زمین پر زلزلہ آ جاتا ہے۔ اگر یہ پھاڑ نہ ہوتے تو یہ زلزلے مستقل، شکل اختیار کر لیتے۔

(ج) زمین پر پھاڑوں کا وجود سائکل کے پہیے میں موجود کمائنیوں کی طرح ہوا کو متفرق و منتشر کر دیتا ہے۔ اگر سطح زمین صاف ہوتی تو ہوا کے مختلف حصوں سے تصادم ہوتا جبکہ ایک طرف شدید طوفان اور دوسری جانب اس تصادم کی وجہ سے درجہ حرارت میں اضافہ ہوتا، جس سے انسان کے لیے زندگی گزارنا مشکل ہو جاتا۔ الحال صلی یہ کہ ”صخور“ یعنی پھاڑ ”میدان“ یعنی زمین کی نامنظم تحرکات کو کنٹرول کر لیتے ہیں، اس کے علاوہ پھاڑ انسان کے لیے پانی کا مخزن ہے۔

چنانچہ زین زیر زمین چشموں اور روئے زمین نہروں کا دار و مدار انہی بلند و بالا پھاڑوں پر ہے۔ انسان کی زندگی میں ہواوں اور پھاڑوں کے کردار کے ذکر سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امیر المؤمنین نے خلقت آفرینش کی طرف اشارہ کرنے کے بعد خصوصی طور پر ان دو موضوعات پر توجہ مرکوز فرمائی ہے۔

دوسری حصہ

”أَوَّلُ الدِّينِ مَعْرِفَتُهُ، وَ كَمَالُ مَعْرِفَتِهِ التَّضْدِيقُ بِهِ وَ كَمَالُ التَّضْدِيقِ بِهِ تَوْحِيدُهُ وَ كَمَالُ تَوْحِيدِهِ الْإِخْلَاصُ لَهُ، وَ كَمَالُ الْإِخْلَاصِ لَهُ نَعْنَى الصِّفَاتِ عَنْهُ، لِشَهَادَةِ كُلِّ صِفَةٍ أَعْنَاهَا غَيْرُ الْمَوْضُوفِ، وَ شَهَادَةِ كُلِّ مَوْضُوفٍ أَنَّهُ غَيْرُ الصِّفَةِ فَمَنْ وَصَفَ اللَّهَ سُجَّانُهُ فَقَدْ قَرَنَهُ، وَ مَنْ قَرَنَهُ فَقَدْ ثَنَاهُ وَ مَنْ ثَنَاهُ فَقَدْ جَزَاهُ، وَ مَنْ جَزَاهُ فَقَدْ جَهَلَهُ، وَ مَنْ جَهَلَهُ فَقَدْ أَشَارَ إِلَيْهِ، وَ مَنْ أَشَارَ إِلَيْهِ فَقَدْ حَدَّهُ، وَ مَنْ حَدَّهُ فَقَدْ عَدَهُ“^{۱۱}

”دین کی ابتداء اس کی معرفت سے ہے اور معرفت کا کمال اس کی تصدیق ہے۔ تصدیق کا کمال توحید کا اقرار ہے

^{۱۱} مشکل الفاظ کے معنی آخر کتاب ”ضیمہ“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

اور توحید کا کمال اخلاص عقیدہ ہے اور اخلاص کا کمال زائد بروز صفات کی نفی ہے، کہ صفت کا مفہوم خود ہی گواہ ہے کہ وہ موصوف سے الگ کوئی شے ہے اور موصوف کا مفہوم ہی یہ ہے کہ وہ صفت سے جدا گانہ کوئی ذات ہے۔ پس جس نے اس کی توصیف کی تو گویا اس نے کسی کو خدا قرین قرار دیا اور جس نے کسی کو خدا کا قرین قرار دیا تو گویا وہ ذات الٰہی میں دو گانگی کا قائل ہوا اور جس نے خدا میں دو گانگی کا عقیدہ رکھا تو اس کا لازمی نتیجہ ذات الٰہی میں اجزاء کا تصور ہے اور ذات خدا میں اجزاء کا تصور جہالت ہے اور جو خدا کی ذات سے جاہل ہو گا وہ خدا کی طرف اشارہ کرے گا اور جس نے خدا کی طرف اشارہ کیا تو گویا اس نے خدا کو ایک خاص سمت میں محدود کر دیا اور جس نے محدود کر دیا، اس نے اسے گناہ شمار کر لیا (جو سراسر خلاف توحید ذات ہے)۔“

شرح و تفسیر

توحید ذات و صفاتِ الٰہی

یہ مقام خود خدا شناسی کا ایک مکمل باب ہے۔ امیر المؤمنین نے اس حصے میں نہایت مختصر اور جامع عبارات کے ذریعے خدا و عالم کی ایسی تعریف کی ہے کہ جس کے آگے کوئی تعریف تصور نہیں کی جاسکتی۔ اور اگر توحید و خدا شناسی کے حوالے سے تمام تزویں اور مضامین کو جمع کر لیں، تب بھی اس سے زیادہ وسیع درس نہ مل سکے گا۔ اس مقام پر آپ نے خدا و عالم کی معرفت اور پیچان کے لیے پانچ مرحل کا ذکر کیا ہے، جنہیں مختصر آیوں بیان کیا جا سکتا ہے:

۱۔ مجمل اور ناقص شناخت ۲۔ تفصیلی شناخت ۳۔ مقامِ توحید ذات و صفات ۴۔ مقامِ اخلاص ۵۔ مقامِ نفی تشبیہ۔

۱۔ ابتداء میں فرماتے ہیں:

”اَوَّلُ الدِّلِيلُونَ مَعْرِفَتُهُ“
”دین کا آغاز معرفت اور خدا شناسی ہے۔“

بلاشبہ اس مقام پر دین کو عقائد، احکام و اعمال اور اخلاق کا مجموعہ بتایا گیا ہے، جس مجموعے کا آغاز و بنیاد معرفت الٰہی ہے۔ اس بنیاد پر شناخت خدا و عالم پہلا قدم بھی ہے اور اصول و فروعِ دین کے لیے سب سے اہم مرحلہ بھی، جس کے بغیر یہ ہر بھرا درخت پھل دار نہیں ہو سکتا۔ بعض حضرات کا یہ گمان ہے کہ معرفتِ خدا سے پہلے دین کے بارے میں تحقیق و تجویز اور

اس کے بارے میں مطالعہ کی ضرورت ہے۔ ایک بڑی غلطی ہے، کیونکہ دین کے بارے میں فحص و جستجو اگرچہ بنیادی ضرورت ہے مگر خداوند عالم کی شناخت دین کی پہلی بنیاد ہے، گویا تحقیق مقدمہ ہے اور خداوند عالم کی شناخت مقدمہ کا مقدمہ ہے۔ ٹاہر ہے کہ اجمانی معرفت، انسان کی فطرت میں ہے، یہاں تک کہ اُس کے لیے تبلیغ کی ضرورت تھی، مگر اننبیاء و مُرسِلین کی بعثت کا مقصد یہ ہے کہ اجمانی معرفت کو تفصیلی معرفت میں بدل ڈالیں اور اُس کی شاخ و برگ رُشد و نمو پائیں اور معرفت کے اس درخت کے اطراف میں اُنگنے والی گھاس، پھوس کو جسے شرک آلوہہ ہواوں نے جنم دیا ہے، زائل کیا جاسکے۔

۲- دوسرے مرحلے میں فرماتے ہیں:

”وَ كَمَالٌ مَعْرِفَةٍ إِلَهَ التَّصْدِيقِ“

”خدا کی معرفت اور شناخت کا کمال اُس کی پاک ذات کی تصدیق ہے۔“

البته تصدیق اور معرفت میں کیا فرق ہے؟ اس بارے میں مختلف تقاضے موجود ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ یہاں معرفت سے مراد فطری شناخت ہے اور تصدیق سے مراد علمی اور استدلائی شناخت ہے۔ یا یہ کہ معرفت سے مراد، اجمانی معرفت و شناخت ہے اور تصدیق سے مراد تفصیلی معرفت و شناخت ہے، یا پھر معرفت خدا کی نسبت علم و آگاہی کی طرف اشارہ ہے۔ جبکہ تصدیق، ایمان کی جانب اشارہ ہے۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ علم، ایمان سے جدا ہے، کیونکہ یہ ممکن ہے کہ انسان کسی چیز پر یقین رکھتا ہو مگر اس چیز پر قلبی ایمان نہ رکھتا ہو، ایمان قلبی سے مراد اُس شے کے سامنے سرتسلیم ہونا اور دل کی گہرائی سے اُسے پہچانا ہے۔ بزرگ علماء نے ان دونوں میں فرق کیا ہے، وہ ایک سادہ سی مثال دیتے ہیں کہ بہت سے لوگ کسی جنائزے کے پاس ٹھہرنا سے خاص طور پر رات کے وقت وہ بھی خالی کمرے میں وحشت کھاتے ہیں۔ جبکہ انہیں یقین ہے کہ وہ مرچ کا ہے، مگر یہ علم ان کے قلب کی گہرائیوں میں نافذ نہیں ہوا اور یہ یقین جس کی وجہ سے انھیں وحشت ہوتی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ علم کسی بھی چیز کے بارے میں آگاہی رکھنا ہے، مگر ممکن ہے کہ یہ آگاہی اور معلومات صرف سرسری ہوں اور ان کی گہرائیوں سے واقفیت نہ ہو اور انسان کی روح اور وجود میں داخل نہ ہوئی ہوں، مگر جس وقت یہ یقین روح کی گہرائی میں داخل ہو جائے اور یقین کے گھرے درجات تک پہنچ جائے اور پھر انسان کا دل بھی اس کا گواہ بن جائے تو اُسے

^[۱] مشہور دانشور مر جوم ”معنیٰ“ نے ”نجح البلاغہ کی اپنی شرح“ فی ملال نجح البلاغہ“ میں اسے خدا کے اور مرونوں میں اطاعت کے معنی میں لیا ہے۔ اور شارح خوئی نے پہلے اسی مطلب کا انتباہ کیا ہے، اگر ان کی مراد اطاعت کے دونوں پہلو ہیں، جن میں اعتقادی امور بھی شامل ہوتے ہوں تو پھر صحیح ہے اور اگر صرف عملی امور کی ادائیگی مراد ہے، تو درج بالا اشکال یہاں پر بھی وارد ہوتا ہے۔

ایمان کھا جاتا ہے۔

۳- تیسرے مرحلے میں آپ فرماتے ہیں:

وَكَمَالُ التَّصْدِيقِ بِهِ تَوْحِيدُهُ

”أُسْ كَيْ پَاكْ ذَاتَ كَيْ تَصْدِيقَ كَا كَمَالَ أُسْ كَيْ تَوْحِيدَ هِيْ“

بے شک اگرچہ انسان خدا کی تفصیلی معرفت بھی حاصل کر لے یادوں رے الفاظ میں دلائل و بہان کے ساتھ اسے پہچان لے، پھر بھی یہ نہیں کہا جا سکتا کہ وہ توحید کامل کے درجے تک پہنچ گیا ہے۔ توحید کامل تو یہ ہے کہ اس کی ذات کو ہر طرح کی نظری، مثال یا شبیہ سے پاک اور مُفْتَرَہ جانے، کیونکہ جو بھی اس کے لیے کسی کوشی یا اس جیسا سمجھ لے، تو درحقیقت جس چیز کو اس نے پہچانا ہے وہ خدا تھا ہی نہیں، کیوں کہ خدا ایک لامحدود وجود ہے اور ہر چیز اور ہر موجود سے بے نیاز ہے۔ جو بھی شبیہ یا مانند رکھتا ہو یقیناً وہ محدود ہے، کیونکہ آپس میں ملتے جلتے ایک ہی طرح کے یہ دونوں وجود ایک دوسرے سے جدا ہیں اور مختلف کمالات رکھتے ہیں۔ لہذا اس کی پاک ذات کی تصدیق اُس وقت اپنے کمال کو پہنچ گی، جب انسان اُسے ایک، واحد، یگانہ اور بے مثال سمجھے، یہاں یگانہ و یکتا سے مراد تعداد میں یگانہ اور واحد ہونا نہیں ہے بلکہ یگانہ اور ایک ہونے سے مراد بے مثال و بے شبیہ و نظری ہونا ہے۔

۴- چوتھے مرحلے میں جو کہ اخلاص کا مرحلہ ہے، فرماتے ہیں:

وَكَمَالُ تَوْحِيدِهِ الْإِخْلَاصُ لَهُ

”أُسْ كَيْ تَوْحِيدَ کَا كَمَالَ أُسْ كَيْ لِيْ إِخْلَاصَ رَكْنَاهِيْ“

اخلاص کا لفظ خلوص سے آیا ہے جو کہ خالص کرنا، صاف ستر کرنا اور اس کے غیر سے پاک کرنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ نجح البلاغہ کے مفسرین میں اس بات پر کافی بحث ہے کہ اس مقام پر اخلاص سے مراد کیا اخلاص عملی یا قلبی یا اعتقادی مراد ہے؟ اخلاص عملی سے مراد یہ ہے کہ جو شخص توحید الہی انتہائی درجے کی معرفت رکھتا ہو تو یقیناً وہ صرف اُسی کی بندگی کرے گا اور اس کے ہر کام اور ہر شے میں منظور و مقصود خدا کی ذات ہی ہوگی۔ یہ وہی بات ہے کہ جس پر فقهاء نے عبادت میں اخلاص کے عنوان پر تکمیل کیا ہے۔ شارح نجح البلاغہ خوئی نے اس مذکورہ تفسیر کو ایک قول کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ذکر کیا ہے، اگرچہ اس کے قائل کا حوالہ نہیں دیا۔ ॥

مگر یہ احتمال بہت بعید ہے، کیونکہ اس جملے کے ساق و ساق کے جملے بھی اعتقادی حوالے سے ہیں، لہذا مولاً کا یہ

منہاج البراعۃ، جلد ا، ص ۳۲۱، آقائی خوئی کے مطابق، صدر الدین شیرازی کا بھی ”شرح کافی“ میں یہی نظریہ ہے۔

جملہ بھی اعتقادی اور عقیدتی خلوص کے بارے میں ہے۔ مگر قلبی اخلاص کو ”شارح بحرانی ابن میثم نے“، زہد حقیقی کے معنی میں لیا ہے، یعنی اُس کا قلب ہر اعتبار سے صرف خدا کی جانب متوجہ ہو اور اُس کے غیر کی جانب تصوّر بھی نہ کرے اور اللہ کے علاوہ کسی اور کامان بھی نہ لائے اور اس کے غیر کی جانب توجہ بھی نہ کرے۔ ۱۳ اگرچہ یہ مقام ایک بہت بلند و بالا مقام ہے مگر بعدی ہے کہ مولانا کے اس جملے کا مقصد یہ ہو، بلکہ اس جملے کا واحد مفہوم یہ ہے کہ پروردگار کی نسبت اپنے عقیدے کو خالص بنانا اور اُسے ہر حوالے سے بے مثال، واحد اور شاہراحت سے منزہ جانا اور ترکیب کے اجزاء سے پاک و مبرہ اٹھانا ہے۔

۵۔ پانچویں جملے میں امامؑ اس معنی کی طرف اشارہ فرمائے ہیں:

”وَكَمَالُ الْإِخْلَاصِ لَهُ نَفْعٌ الصِّفَاتِ عَنْهُ“

”اُس کے لیے خلوص رکھنے کا کمال یہ ہے کہ تمام صفاتِ ممکنات کی اس سے نفعی کی جائے۔“

چھپلے مرحلے میں اخلاص کی گفتگو میں اجمالی طور پر اخلاص کی بات ہوئی، مگر اس مقام پر جبکہ کمال اخلاص کے مرحلے کی گفتگو ہوئی ہے، تو یہ تفصیل کا مقام ہے اور یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ توحید میں اخلاص پیدا کرنے کے لیے مخلوقات کی تمام صفات کو اُس کی ذات سے نفعی کرنا ہوگا۔ چاہے وہ ترکیبی اجزاء رکھنے کی صفت ہو یا اس کے علاوہ کوئی اور صفت۔ اگرچہ ہم جانتے ہیں کہ عقل و نفس جیسے مجرم ممکنات بھی درحقیقت مركب ہیں (کم از کم وجود و ماہیت کی ترکیب کے حوالے سے یہاں تک کہ خود مجرم دات) یعنی مادے سے اوپر کے موجودات بھی اس ترکیب سے علیحدہ نہیں ہیں اور جہاں تک مادی موجودات کی بات ہے، تو وہ سب کے سب و لیسے ہی خارجی اجزاء کا مجموعہ ہیں۔ مگر پروردگار کی ذات پاک نہ تو خارجی اجزاء رکھتی ہے نہ عقلی اجزاء رکھتی ہے۔ نہ خارج میں تجزیے کے قابل ہے اور نہ ہی ہمارے فہم و ادراک کے سانچے میں۔ جو بھی اس حقیقت کو نہ پہچانے اُس نے خالص توحید نہیں پائی اور اس جملے یعنی ”اُس کی توحید کا کمال صفات کا اُس سے نفعی کرنا ہے“ سے مراد ہرگز یہ نہیں ہے کہ صفاتِ کمالیہ کی بھی نفعی کی جائے، کیونکہ تمام کمالیہ صفات جن میں علم، قدرت، حیات وغیرہ شامل ہیں، یہ سب کی سب اُسی کی ہیں۔ یہاں وہ صفات مراد ہیں، جن سے ہمارا ہمیشہ کا واسطہ ہے، جنہیں ہم جانتے پہچانتے ہیں، یعنی مخلوقات کی صفات جو کہ ہر طرف سے تقضی سے بھر پور ہوا کرتی ہیں۔ اور درست ہے کہ مخلوقات علم و قدرت رکھتی ہیں۔ مگر ان کا علم و قدرت ناقص، محدود اور جہالت وضعف و ناتوانی سے مخلوط ہے، جبکہ پروردگار کی ذات پاک ایسے علم و قدرت سے منزہ ہے۔ اس بات پر گواہ خود مولا علی ﷺ کا کلام ہے، جس میں آپؐ فرشتوں کے بارے میں فرماتے ہیں:

”لَا يَتَوَهَّمُونَ رَبَّهُمْ بِالْتَّصْوِيرِ وَلَا يُجْرِونَ عَلَيْهِ صِفَاتِ الْمَصْنُوعِينَ“

”یہ کبھی بھی اپنے پروردگار کی تصویر کو قوت و ہم کے سانچے سے نہیں بناتے اور کبھی اُس کے لیے مخلوقات کی صفات کے قائل نہیں ہوتے“، کیوں کہ مخلوقات کی صفات ہمیشہ اُن کی ذات سے الگ اور جدا ہوتی ہیں یادوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے کہ ذات کے علاوہ کچھ صفات ہیں، چون کہ انسان ایک شے ہے اور اُس کا علم اور قدرت ایک الگ شے ہے۔ اس طرح سے انسان کا وجود ان دو چیزوں سے مرکب ہے، جبکہ پروردگار کی تمام صفات عین ذات ہیں اور ان میں ترکیب کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ درحقیقت خدا شناسی اور توحید کی راہ میں سب سے بڑا خطرہ ”قیاس“ کے بھنوں میں گرجانا ہے۔ یعنی صفات خداوندی کو مخلوقات کی صفات سے ملا دینا یا ان جیسا سمجھنا، جو کہ خود شخص و کی سے بھر پور ہیں۔ یا ذات کے علاوہ اس کی صفات پر عقیدہ رکھنا، جیسا کہ مسلمانوں کا ایک گروہ ”اشاعرہ“ اس میں گرفتار ہے۔ ॥

اسی بنا پر امام اُنگے جملے میں یوں فرماتے ہیں:

”لِشَهَادَةِ كُلِّ صِفَةٍ أَمَّا غَيْرُ الْمَوْصُوفِ وَشَهَادَةِ كُلِّ مَوْصُوفٍ أَنَّهُ غَيْرُ الصِّفَةِ“

”کیونکہ صفاتِ ممکنات میں سے ہر صفت اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ وہ موصوف سے علیحدہ ایک چیز ہے اور ممکنات میں سے ہر موصوف اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ وہ صفت کا غیر ہے۔“

یہ بات درحقیقت اس بات پر ایک روشن دلیل ہے کہ ذات کے علاوہ زائد صفتیں، زبانِ حال سے خود گواہی دیتی ہیں کہ وہ موصوف سے جدا ہیں، اور ہر موصوف خود گواہی دیتا ہے کہ وہ صفت سے جدا ہے۔ لہذا خدا کی صفات کو عین ذات جاننا چاہیے اور اس بات کا عقیدہ رکھنا چاہیے کہ خداوندِ عالم ایک ایسی ذات ہے، جو پورے کا پورا علم ہے، پوری قدرت ہے، ساری کی ساری حیات اور ازلیت اور ابدیت ہے۔ اگرچہ ایسے معانی کا درک کرنا ہم جیسوں کے لیے بہت دشوار ہے، جو مخلوقات کی صفات میں، ہی دن رات جگڑے ہوئے ہیں۔ اور انسان کو ایک شے اور اُس کے علم و قدرت کو اُس کی ذات کے علاوہ ایک اور شے سمجھتے ہیں۔ (کیونکہ جب انسان ماں کے پیٹ سے جدا ہوا تو نہ علم رکھتا تھا اور نہ قدرت، اُس کے بعد وہ علم و قدرت رکھنے والا بنا۔)۔ پھر اس بات کو آگے بڑھاتے ہوئے آپ نہایت محض اور پرِ معنی جملے ارشاد فرماتے ہیں:

”فَمَنْ وَصَفَ اللّٰهُ سُبْحَانَهُ فَقَدْ قَرَأَهُ، وَمَنْ قَرَأَهُ فَقَدْ ثَنَاهُ وَمَنْ ثَنَاهُ فَقَدْ جَزَأَهُ، وَمَنْ جَزَأَهُ“

اشاعرہ جو کہ ابو الحسن اشعری کے پروردگار ہیں، معانی کا اعتقاد رکھتے ہیں، اور معانی سے ان کی مراد عالمیت، غالباً جیسی صفات کا مفہوم بھی خدا کی ذات کس طرح قدم کرواؤالی ہوتا ہے، گویا یہ صفات غیر ازاد ذات الہی ہیں، لہذا یہ چند امر از نی پر عقیدہ رکھتے ہیں، یادوسرے لفظوں میں یوں کہا جائے، تعدد و قدما کے قائل ہیں، یعنی ایسا عقیدہ جو خالص توحید کے ساتھ کسی بھی صورت میں سازگار نہیں ہے، لہذا مکتبِ اہل بیتؐ کے پروردگار، ان ہستیوں کی تعلیمات کر جو مذکورہ خطبے یادگیر خطبوں اور فرمائیں میں آئی ہیں۔ کی روشنی میں (معانی) کو۔ جو کہ صفاتِ زائد بر ذات ہی کے مفہوم کو عیاں کرتی ہے۔ کو خدا کی ذات سے نفی کرتے ہیں۔ اور اسی طرح یہ جملہ کہ وہ ”بے شریک“ اور لامعانی کا جملہ اسی لکنے کی طرف اشارہ ہے۔

فَقَدْ جَهَلَهُ

”جو بھی خداۓ سماج کی مخلوقات کی سی صفات سے توصیف کرے، اُس نے اُسے دوسرے امور کا قرین ٹھہرایا ہے، اور جو بھی اُسے کسی دوسری شے کا قرین ٹھہرائے، اُس نے اُس کی ذات کے دوگانہ ہونے کا اقرار کیا ہے، اور جس نے اس کے دوگانہ ہونے کا اقرار کیا اس نے گویا اس کے لیے اجزاء تصور کیے اور جو بھی اُس کے لیے اجزاء کا تصور کرے اُس نے درحقیقت خدا کو پہچانا ہی نہیں۔“

درحقیقت امام اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ مخلوقات کی جیسی صفات کا خدا کے لیے ثابت ہونا اللہ کے مقدس وجود میں ترکیب کا موجب بنتا ہے یعنی جیسے انسان اپنی ذات اور صفات کی ملی ہوئی ترکیب پر مشتمل ہے، لیکن یہ بات اُس کے واجب الوجود ہونے سے سازگار نہیں ہے، کیونکہ ہر مرکب کو اپنے اجزاء کی ضرورت ہوتی ہے اور کسی بھی چیز کی ضرورت اور محتاجی و فقر ہونا، واجب الوجود ہونے کے خلاف ہے۔ اس عبارت کی تشریح میں دو مزید تفسیریں کی گئی ہیں:

پہلی تفسیر: جب اُس کی صفات کو غیر ذات جانیں گے، تب بھی وہ مرکب ہوں گی، کیونکہ ذات اور صفات دو ہونے کے فرض میں کوئی جہت مشترک اور کوئی جہت امتیاز رکھتی ہے (کہ جو وجہ اشتراک اور وجہ امتیاز کہی جاتی ہے) کیونکہ یہ دونوں وجود اور رسمتی میں ایک دوسرے کے شریک ہیں اور اُسی دوران ایک دوسرے سے جدا بھی ہیں۔ لہذا اُس کی ذات کو مذکورہ دو لحاظ سے مرکب جانا ہوگا۔

دوسری تفسیر: ہم جانتے ہیں کہ ذاتِ الٰہی کے بارے میں وحدت سے مراد عَدَدِ دی وحدت نہیں، بلکہ ذاتِ الٰہی کی وحدت کا مفہوم یہ ہے کہ وہ اپنی کوئی شبیہ، نظیر اور مانند نہیں رکھتا۔ اصولی طور پر ایک ایسا وجود جس کی ہر جہت سے کوئی انتہا نہیں اُس کی کوئی شبیہ یا مثال ہو یہ ناممکن ہے اور اگر ہم صفاتِ خدا کو اُس کی ذات کی طرح ازلی اور ابدی اور بے انتہا سمجھیں تو ہم نے گویا اُس کو محدود کر دیا اور اس کے لیے یہیں پرہم نے خود ایک شبیہ اور مانند بنادیا۔ (غور بھیجیے)

مذکورہ گفتگو اسی معنی کی طرف رہنمائی کرتی ہے، جس میں امام نے اخلاق کی تشریح فرمائی ہے: جس نے خدا کو مخلوق کی صفات سے قیاس کیا، اُس نے اُسے دوسری مخلوقات جیسا سمجھ لیا اور جس نے اُسے دوسری مخلوقات جیسا سمجھ لیا اُس نے اُس کے دوگانہ ہونے کا اقرار کیا یعنی صفات اور ذات کو اجزاء سے مرکب سمجھ لیا اور جس نے اُس کی ذات کو مرکب ٹھہرایا، اُس نے اُسے پہچانا ہی نہیں۔ کیونکہ اُس نے اسے اپنی جیسی مرکب اور محدود مخلوق سمجھ لیا اور اُسے خدا کا نام دے دیا ہے۔ اس بات کو آگے بڑھاتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَمَنْ جَهَلَهُ فَقَدْ أَشَارَ إِلَيْهِ وَمَنْ أَشَارَ إِلَيْهِ فَقَدْ حَدَّهُ وَمَنْ حَلَّهُ فَقَدْ عَدَدَهُ“

”جس نے خدا کو پہچانا نہیں اُس نے اُس کی جانب اشارہ کر دیا۔ اور جس نے اُس کی جانب اشارہ کیا اُس نے اُسے محدود کر دیا اور جس نے اُس کو محدود کر دیا اُس نے اُسے گناہ و رہ شرک کی وادی میں سرگردان و پریشان ہو گیا۔“
خدا کی طرف اشارہ کرنے سے کیا مراد ہے؟ اس میں دو احتمال دیے جاسکتے ہیں: پہلا احتمال: یہ ہے کہ یہ عقلی اشارہ ہے، دوسرا احتمال: یہ ہے کہ یہ عقلی اشارہ بھی ہے اور حسی اشارہ بھی ہے۔

وضاحت یہ ہے کہ جب انسان خدا کو اُس کی لاحدود دارے کرال حقیقت کے مطابق نہیں پہچان سکتا تو وہ اُس کے حوالے سے ایک محدود سامنہ ہے اپنے ذہن میں بٹھا لیتا ہے اور دوسرے الفاظ میں یہ کہ اُس کی جانب عقلی اشارہ کرتا ہے، اس طرح گویا اُس نے اُسے محدود جانا ہے، کیونکہ ایک لاحدود ہستی اُس انسان کے ذہن و تصور میں جو خود محدود ہے، سماہی نہیں سکتی۔ یعنی انسان اُس شے کو درک کر سکتا ہے، جس پر اُس کا احاطہ ہو اور وہ شے اس کی محدود فکر میں سما سکے۔ اور ایسی چیز یقیناً اس کی طرح محدود ہی ہوگی۔ اور یوں خداوند عالم گئی جانے والی اشیا میں شمار ہوگا۔ کیونکہ محدود ہونے کا لازمہ یہ ہے کہ ایک شے کسی اور جگہ پر بالکل اُس کی طرح تصور کی جاسکتی ہے۔ البتہ صرف اُس کا ثانی نہیں ہو سکتا جو ہر لحاظ سے لاحدود ہو اور وہ کسی بھی طرح کی گنتی میں نہ آ سکتا ہو۔ اس لحاظ سے حضرت امام علیؑ نے اس مقام پر توحید کی حقیقت کو نہایت مختصر سی اور پرمغزی عبارت میں واضح کیا ہے کہ خداوند عالم ہر طرح کے خیال و مکان اور قیاس و وہم سے بالاتر ہے۔

یہ وہی بات ہے جو امام محمد باقر ع کے کلام میں ایک خوبصورت تعبیر کے ساتھ آئی ہے، فرمایا:

”كُلُّ مَا مَيَّزَتُ مُؤْكِدًا وَهَا مِكْمَمٌ فِي أَدْقِ مَعَانِيهِ مَخْلُوقٌ مَصْنُوعٌ مِثْلُكُمْ مَرْدُوْذَالِيْكُمْ“

”جس چیز کو بھی اپنے وہم و مکان میں تصور کر لیجیے گرچہ کتنی ہی دقیق اور ظریف ہی کیوں نہ ہو، بہر حال وہ آپ کی بنائی ہوئی ایک مخلوق ہے اور وہ آپ کی جانب ہی لوٹ جائے گی جو آپ کی بنائی ہوئی، آپ کی تصور کی ہوئی اور آپ کی فکر میں سمائی ہوئی شے ہوگی، جبکہ خدا اس سے کہیں بلند و برتر ہے کہ کسی مخلوق کی محدود فکر و خیال میں سما سکے۔“

یہ احتمال بھی ہے کہ اشارے سے مراد، اشارہ عقلی بھی ہو اور اشارہ حسی بھی، کیونکہ خدا کی جسمانیت کا عقیدہ رکھنا بھی جہل کا نتیجہ ہے اور اس کا نتیجہ سوائے خدا کو محدود کرنے اور گنتی کے قابل سمجھنے اور مثال و نظیر کا قائل ہونے کے کچھ نہیں۔

سوال: اس مقام پر ایک سوال سامنے آتا ہے کہ اگر خداوند عالم کسی طور بھی عقلی اشارے کے قابل نہیں، تو پھر گویا معرفت خدا ہو، ہی نہیں سکتی اور اُسے پہچاننے کے تمام دروازے انسان پر بند ہو گئے ہیں اور خداشناسی کا کوئی مفہوم باقی نہیں رہے گا، کیونکہ جب بھی ہم اُس پاک ذات کی معرفت کے لیے دست دراز کرنا چاہتے ہیں تو ہماری تمام تر رسائی اپنے افکار کی

تخلیق کردہ کسی مخلوق تک محدود ہو جاتی ہے، اس طرح ہم جتنا اس کے قریب آنا چاہتے ہیں اتنا ہی دور پھٹکتے ہیں۔ لہذا یہ کتنا بہتر ہو گا کہ ہم اس بھنوں میں کوڈ کر شرک میں پچھنئے کی جائے خدا کی معرفت سے ہی کنارہ کشی اختیار کریں۔

جواب: ایک بار یک نکتے پر توجہ کرنے سے (جو یہاں بھی مشکل کشا ہے اور آگے بھی کام آئے گا) یہ سوال مزید واضح ہو جائے گا اور وہ یہ ہے کہ معرفت دو قسم کی ہوتی ہے: معرفت اجمانی اور معرفت تفصیلی یا دوسرے الفاظ میں ذات کی پہچان اور افعال کے مبدأ کی پہچان۔ اس سے زیادہ واضح تعبیر میں یوں کہیں کہ جب ہم اس عالم ہستی کو اور اس کی خُسن سے بھر پور رعنائیوں اور موجودات کی مختلف قسموں کو دیکھتے ہیں یا اپنے آپ کو دیکھتے ہیں تو سرسری طور پر یہ بات ذہن میں آتی ہے کہ ان سب کا کوئی نہ کوئی خالق اور پروردگار ہے۔ یہ وہی اجمانی علم ہے، جو خدا کی معرفت کی نسبت انسان کی کوشش کا آخری مرحلہ ہے۔ البتہ جس قدر انسان عالم ہستی کے اسرار سے آگاہ ہوتا چلا جائے گا، اتنا ہی اُس کی ذات کی عظمت سے آشنا ہوتا جائے گا اور اجمانی معرفت زیادہ سے زیادہ پرتاشیر ہو جائے گی۔ لیکن جب اپنے آپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ کیا ہے؟ اور کیسا ہے؟ اور پھر جب اُس کی ذات پاک کی حقیقت کی جانب دستِ نیاز کو پھیلاتے ہیں تو سوائے حیرت اور سرگردانی کے ہمارے دامن میں کچھ نہیں آتا، اُس وقت ہمیں یہ کہنا پڑتا ہے کہ اُس کی جنتخونی کی جانب راستہ مکمل طور پر کھلا بھی ہے اور مکمل طور پر بند بھی ہے۔ اس مسئلے کو ایک مثال سے اس طرح واضح کیا جاسکتا ہے کہ قوتِ جاذبہ کے نام سے ایک قوت ہے، کیونکہ جو چیز بھی ہاتھ سے چھوڑ دی جائے وہ گرجاتی ہے اور زمین کی طرف کھنچی جاتی ہے اور اگر یہ قوتِ جاذبہ نہ ہوتی تو زمینی موجودات میں کوئی قرار وسکون نہ پایا جاتا۔

قوتِ جاذبہ سے آگاہی کوئی ایسی شنبیں ہے، جو صرف سائنس دانوں کے لیے مخصوص ہو، بلکہ نہنے بچ بھی اسے اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں، مگر جاذبہ کی حقیقت کیا ہے؟ آیا یہ کوئی نادیدہ لہریں ہیں یا نامعلوم ذرّات یا پھر کوئی اور طاقت ہے؟ عجیب بات تو یہ ہے کہ قوتِ جاذبہ اس دنیا کی تمام ترمادی قوتوں میں سے ایک انوکھی خاصیت رکھتی ہے اور وہ یہ ہے کہ وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کے لیے زمانے کی محتاج نہیں ہے۔

روشنی کے برکش جو دنیا کے ماڈل میں سب سے تیز رفتار حرکت کی قوت ہے رکھتی ہے، مگر اس کے باوجود ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کے لیے اسے کئی ملین سال درکار ہوتے ہیں، لیکن قوتِ جاذبہ گویا ہر لمحے، دنیا کے ایک کونے سے دوسرے کونے میں منتقل ہوتی رہتی ہے یا یوں کہا جائے کہ اس کی کم سے کم سرعتِ رفتار بھی دنیا کی سمجھتے ہے بالاتر ہے۔ آخر یہ کون سی قوت ہے، جس کے ایسے کرشے ہیں؟ اس کی حقیقت کیا ہے؟ آج تک کسی کے پاس اس سوال کا مکمل جواب نہیں ہے۔ اب یہ قوتِ جاذبہ جو مخلوقات میں سے ایک ہے، ہم اس کے متعلق کوئی تفصیلی علم نہیں رکھتے اور جو کچھ ہمیں پتا ہے وہ صرف

اجمالی علم ہے، تو پھر اس پورے ماذی جہاں کے خالق کو سمجھنا جو خود ماذے کے دائرے سے خارج اور بے نہایت اور لامحدود ذات ہے، تو پھر کیسے یہ موقع ہو سکتی ہے کہ ہم اس کی ذات کی تفصیلات سے باخبر ہو سکتے ہوں؟ پھر بھی اس کے باوجود اسے ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر مخلوق و موجود کے ساتھ پاتے ہیں۔

بَا صَدْهُزَارِ جَلْوَهْ بِرُونَ آمَدِيَ كَهْ مَنْ
بَا صَدْهُزَارِ دِيدِهْ تَمَاشَا كُنْمَ تُورَا
تُو لاَكْهُوْ جَلْوَوْ مِنْ آيَا نَظَرَكَهْ مِنْ
دِيكْهُوْ فَقْطَ تَجْهَهَ كَهْ نَگَهِيْنَ هَوْ بَهْ شَمَار

”وَمَنْ حَدَّكُفَقْدُ عَدَدُ“

یہ جملہ ایک دلیق نکتے کی جانب اشارہ ہے، جو مندرجہ بالا بات سے مزید واضح ہو جاتا ہے اور وہ یہ کہ جب بھی انسان، خدا کو مدد و دلخواہ رائے، تو اُسے اللہ کے لیے عدد کا قائل ہونا پڑے گا یاد و سرے الفاظ میں اُس کے لیے کسی شریک کو ماننا پڑے گا، کیونکہ جو ہر جہت سے لامحدود ہو اُس کے لیے کوئی شبیہ، مانند، یا شریک کا ہونا ناممکن ہے، لیکن اگر وہ محدود ہے تو (چاہے اُس کی کتنی بھی رفتہ اور عظمت و بلندی ہو) اُس کی کوئی شبیہ اور مانند تصور ہو سکتا ہے کہ جو اُس کی ذات کے علاوہ ہوگا، یا پھر دوسرے الفاظ میں اُس جیسی دو یا چند محدود موجودات (چاہے جتنی بھی بڑی ہوں) تصور کی جاسکتی ہیں، مگر ہر لحاظ سے لامحدود ذات کے لیے اس جیسا دوسرہ وجود تلاش کرنا ناممکن ہے اور اس راہ میں جتنی کوشش کر لیں، آخر میں اُسی کی طرف بازگشت ہوگی۔

تیسرا حصہ

”وَمَنْ قَالَ فِيمَ ؟ فَقَدْ ضَمَّنَهُ، وَمَنْ قَالَ عَلَامَ ؟ فَقَدْ أَخْلَى مِنْهُ كَائِنٌ لَا عَنْ حَدَّهِ مَوْجُودُ دَلَالٌ
عَنْ عَدَدِهِ، مَعْ كُلِّ شَيْءٍ لَا يُمْقَارَنَةٌ، وَغَيْرُ كُلِّ شَيْءٍ لَا يُمْزَأِيَلَةٌ فَاعِلٌ لَا يَمْعَنُ الْحَرَكَاتٍ وَالْأَلَّاتَ بَصِيرَةٌ
إِذْ لَا مَنْظُورٌ إِلَيْهِ وَمَنْ خَلْقِهِ، مُتَوَحِّدٌ إِذْ لَا سَكَنَ يَسْتَأْنِسُ بِهِ وَلَا يَسْتَوِ حِشْنٌ لِفَقْدِهِ“

”جس نے یہ سوال اٹھایا کہ وہ کس چیز میں ہے، اس نے اسے کسی کے ٹھمن میں قرار دے دیا اور جس نے یہ کہا کہ وہ کہاں مستقر ہے تو گویا اس نے ایک جگہ کو اس سے خالی جانا، اس کی ہستی حادث نہیں ہے اور اس کا وجود عدم کی تاریکیوں سے نہیں نکلا ہے۔ وہ ہر شے کے ساتھ ہے، لیکن مل کرنیں، اور ہر شے سے الگ ہے، لیکن جدائی کی بنیاد پر نہیں۔ وہ فاعل ہے، لیکن حرکات

وآلات کے ذریعے نہیں اور وہ اس وقت بھی بصیر تھا، جب قابل روئیت مخلوق کا وجود ہی نہیں تھا، وہ اپنی ذات میں یگانہ و تہا ہے اور اس کا کوئی ایسا ساتھی نہیں ہے، جسے پا کر اسے انس و محبت اور کھونے کی صورت میں اضطراب و پریشانی کا احساس ہو۔“

شرح و تفسیر

اُس جیسی کوئی چیز نہیں

حضرت امام علیؑ خطبے کے اس حصے میں چند نہایت حساس، دقیق اور ظریف توحیدی بحثوں کی جانب اشارہ کر رہے ہیں اور انہیں درج ذیل پانچ نکات کے قالب میں نہایت مختصر عبارات میں بیان فرمائے ہیں:

اول: اُس کی ذات کے لامحدود ہونے یاد و سری عبارت میں مکان کی قید سے بالاتر ہونے کو یوں بیان فرمایا:

”وَمَنْ قَالَ فِيمَا؟ فَقَدْ ضَمَّنَهُ“

”جو لوگ یہ سوال کرتے ہیں کہ خدا کس چیز میں ہے۔ انہوں نے اُسے موجودات کے احاطے میں تصور کر لیا۔“ لفظ ”فی“ اردو ادب میں اس کا مقابل لفظ ”میں“ کی قید اس وقت لائی جاتی ہے جب ایک موجود چیز بطور ظرف کسی دوسری چیز کو اپنے اندر سما لے اور اس پر احاطہ کر لے، جیسے انسان کا گھر میں ہونا، پھول کا باغ میں ہونا یا گلب کا پتوں کے درمیان ہونا، جس کا نتیجہ اُس کی ذات کا محدود ہونا ہے۔ جیسا کہ ذکر ہو چکا توحید کے تمام دلائل یہ کہتے ہیں کہ اُس کی ذات ہر جہت اور ہر لحاظ سے لامحدود ہے۔

اسی طرح اگر کوئی سوال کرے:

”عَلَامَ فَقَدْ أَخْلَى مِنْهُ“

”خدا کہاں پر ہے؟ (عرش پر، کرسی پر، آسمانوں کی بلندیوں وغیرہ پر) اُس نے بھی خدا کو محدود شمار کیا۔“ کیونکہ اُس نے دوسرے مقامات کو اُس کے وجود سے خالی سمجھا ہے۔ اس بات کا لازمہ بھی بھی بتاتا ہے کہ اُس کی ذات محدود ہو جو واجب الوجود سے سازگار نہیں، اس بنا پر تمام وہ لوگ جو اُسے عرش یا آسمانوں کی بلندیوں پر سمجھتے ہیں وہ خالص مُوحِّد نہیں ہیں اور درحقیقت وہ کسی ایسی مخلوق کی پرستش کرتے ہیں جسے انہوں نے اپنے فکر و خیال میں تخلیق کر لیا ہے اور اُس کا نام اللہ کہدیا ہے (چاہے وہ لوگ عوام ہوں یا خواص کے مخصوص لباس میں) بعض اوقات کچھ ناواقف لوگ یہ سمجھتے

ہیں کہ آیت مبارکہ: «أَلَّرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى» ﷺ خدا کا جسمانیت کے لبادے میں عرش پر واقع ہونے کی دلیل ہے جب کہ لفظ ”استوی“، صرف کسی شے پر سوار ہونے یا بیٹھنے کے معنی میں نہیں آتا، بلکہ کسی شے کی باگ ڈور ہاتھ میں رکھنے کے معنی میں بھی آتا ہے۔ اور اصولاً ”استوی علی العرش“ کی یہ تعبیر، تخت سلطنت پر قرار پانے اور اقتدار سنjalنے کے معنی میں آتی ہے۔

اس کے مقابل ”ثَلَّ عَرْشُهُ“ کی تعبیر ہے، جس کے معنی ہیں اُس کا تختہ ٹوٹ گیا، یا ایک معروف مشہور تعبیر ہے، جو بر سر اقتدار آنے یا حکومت سے کنارہ کشی اختیار کرنے سے کنایہ ہے۔ تخت کے ٹوٹ جانے یا تخت سلطنت پر بیٹھنے کے معنی میں نہیں ہے، الہذا ”استوی علی العرش“ کا مطلب خدا کی حکومت اور حاکیت کا عرش پر استقرار ہونا ہے۔
بہر حال یہ نہایت سطحی بات ہو گی کہ مذکورہ تعبیر سے خدا کی جسمانیت کا توہم کیا جائے۔

دوم: دوسرے حصے میں خدا کے ازلی ہونے اور ہمیشہ سے ہونے اور اُس کے، وقت اور زمانے کی قید سے آزاد

ہونے کے بارے میں فرماتے ہیں:

”كَائِنٌ لَا عَنْ حَدَّٰثٍ“

”وَهُمِشَةٌ سَتَّهَا وَرَكْسٌ كَيْزِرٌ سَنَبِينَ بَنَا“

”مَوْجُودٌ لَا عَنْ عَدَمٍ“

”وَهُمْ إِيمَامٌ مُوجُودٌ هُمْ نَكَلٌ“

اللہذا وہ تمام مخلوقات سے مختلف ہے، کیونکہ وہ سب ”خد و ث عدم“ کا سابقہ رکھتی ہیں۔ گوپا یوں کہا جائے کہ وہ سب ماضی میں کبھی نہیں تھیں اور بعد میں بنی ہیں۔ مگر واحد ایسا وجود جس کا کوئی سابقہ عدم نہیں ہے وہ اللہ ہی کی ذات پاک ہے

۔ ”کائن“ اور ”موجود“ کا مفہوم مخلوق کی صفات اور سابقہ عدم کو واضح کیے بغیر سمجھنا ممکن نہیں۔ ॥
سوم: اگلے جملے میں نہایت لطیف انداز سے مخلوقات کا خالق سے گویا ممکن الوجود کا واجب الوجود سے تعلق بیان

فرمایا ہے:

”مَعَ كُلِّ شَيْءٍ لَا مُقَارَنَةٌ وَغَيْرُ كُلِّ شَيْءٍ لَا مُمْزَأَةٌ“

”وہ ہر چیز کے ساتھ ہے، مگر ایسا نہیں کہ اُس کا ہم نہیں اور مثل بن جائے اور ہر چیز کا غیر ہے، مگر اس طرح نہیں کہ اُس سے بے گانہ اور جدا ہو جائے۔“

بہت سے لوگ حتیٰ کہ بہت سے دانشور حضرات اور فلسفی بھی خدا اور موجودات کے رابطے کو، مستقل وجودوں کا ایک دوسرے سے رابطہ سمجھتے ہیں، جن میں سے ایک مخلوق اور دوسرا خالق ہے جیسا کہ ایک بڑا سا شعلہ ہوا اور اُس سے ایک چھوٹی سی شعاع جلانی جائے، جبکہ حقیقت یہ نہیں ہے، مخلوق اور خالق کا آپس میں فرق کسی کمزور اور طاقتور وجود کا فرق رکھنا نہیں ہے، بلکہ ہر جہت اور ہر لحاظ سے ایک مستقل وجود کا، ایک وابستہ اور محتاج وجود کا فرق ہے۔ تمام عالم ہستی اُس سے وابستہ ہے اور لمحہ بہ لمحہ اس سے نور وجود حاصل کرتا ہے۔ خداوند عالم اس عالم ہستی سے جدا بھی نہیں ہے مگر اس کے باوجود موجودات عالم بھی نہیں ہے۔ (جیسا کہ وحدت وجود اور موجود کے قائل حضرات نے مُوفیہ سے یہ نظریہ لیا ہے) جبکہ حقیقت تو حیدر اس حقیقت کو درک کرنے سے مشروط ہے، ایک مثال سے بات واضح ہوگی، اگرچہ یہ مثال بھی ناقص ہے کہ سورج کی روشنی اور دھوپ کا وجود، اگرچہ روشنی، سورج سے الگ شے ہے، مگر اُسی سے وابستہ اور جڑی ہوئی ہے، یعنی غیر تو ہے مگر اس کا غیر ہونا بیگانہ اور جدا ہونے یا اپنا الگ اور مستقل وجود رکھنے کے معنی میں نہیں ہے، گویا اُس کے ساتھ بھی ہے اور اسے ایک جسم بھی نہیں کہا جاسکتا، بے شک اس عالم کے موجودات کا اُس ذات پاک سے وابستہ اور جڑا ہوا ہونا اس سے بھی زیادہ نزدیک اور مضبوط ہے اور درحقیقت اس سے زیادہ بہتر مثال پیش کرنا نہایت مشکل ہے، جو اس جہاں میں وابستگی اور استقلال (وحدت درکثرت) کو

۱۱ بعض شارحین نجیب البلاغہ نے مندرجہ بالا دو جملوں کو ایک مطلب اور مفہوم پر دو عبارات شمار کیا ہے، ابن ابی الحدید نے جملہ اول ”کائن لاعن حدث“ کو عدم حدوث زمانی بجکہ جملہ دوم ”موجود لاعن عدم“ کو عدم حدوث ذاتی شمار کیا ہے۔ یعنی پہلے جملے میں حضرت فرمادی ہے: خداوند متعال کے لیے کوئی ایسا زمانہ تھا ہی نہیں جب وہ حادث ہوا ہو، اور دوسرے جملے میں زمانے سے قطع نظریہ فرمادی ہے: یہ کہ اُس کی ذات میں حدوث نہیں ہے، بلکہ وہ واجب الوجود ہے (شرح نجیب البلاغہ، ابن ابی الحدید جلد ا، صفحہ ۹۷) جبکہ دوسرے شارحین نے اس کے برکلیں بیان کیا ہے، یعنی پہلا جملہ حدوث ذات کی نظری ہے اور دوسرا جملہ حدوث زمانی کی نظری ہے (شرح نجیب البلاغہ ابن میثم جلد ا، صفحہ ۷) البتہ ان دونوں پر کوئی تسلی بخش دلیل نہیں ہے، کیوں کہ ”حدوث“ کا لفظ معمولاً حدوث زمانی کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ جب کہ حدوث ذاتی پر بھی اطلاق ہوتا ہے، جیسا کہ ”عدم“ کا لفظ معمولاً عدم زمانی کے لیے استعمال ہوتا ہے، جب کہ عدم ذاتی پر بھی اطلاق ہوتا ہے، لہذا ان دونوں جملوں کو ایک دوسرے کے لیے تاکید کہا جائے تو بہتر ہے، یعنی دونوں جملے حدوث زمانی و ذاتی کی نظری کر رہے ہیں گویا حدوث و عدم ذات اور زمان و دونوں لحاظ سے اللہ کے لیے قابل تصور نہیں ہیں۔

بیان کرتی ہو، اگرچہ اپر بیان کی گئی مثالیں یا انسان کے ذہن کے تصورات جو اُس کی روح سے وابستہ ہیں، مگر اُس روح سے جدا بھی ہیں، کسی حد تک موضوع کو واضح کر دیتے ہیں۔ (غور کیجیے)

چہارم: اگلے جملے میں اُس ذات پاک کی ایک اوصافت کی جانب اشارہ فرماتے ہیں:

فَاعْلٌ لَا يَمْعَنُ الْحَرَكَاتٍ وَالْأَلَّةٌ

”وہ کاموں کو انجام دینے والا ہے، مگر اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہے کہ وہ حرکات یا آلات کے ذریعے کام انجام

دیتا ہے۔“

ہم روزمرہ کی گفتگو میں عام طور پر، کام کا کرنے والا اور فاعل کا لفظ اُس پر صادق آتا ہے جو اپنے ہاتھ پاؤں، سر، گردن اور دیگر اعضائے بدن کے استعمال سے کوئی کام انجام دے، اور جہاں تک انسان اور تمام جانداروں کی قدرت کی بات ہے تو وہ انجام افعال میں محدود ہے، یعنی انسان کو اواز اور آلات کی ضرورت پڑتی ہے، وہ ہتھوڑے سے کیل ٹھونکتا ہے، آری سے لکڑی کا ٹھانے ہے، اور نفیس اور ظریف آلات کا رسم چھوٹے چھوٹے ذرات کو ادھر سے ادھر کر سکتا ہے اور بلڈوزر اور کرین کے ذریعے بھاری سامان کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کر لیتا ہے، یہ سب جسم اور جسمانیت کے آثار ہیں، جہاں تک خدا کا معاملہ ہے تو اُس کا نہ کوئی جسم ہے نہ حد ہے، جس کے دائرے میں وہ محدود ہو۔ اُس کا فاعل ہونا ہرگز کسی حرکت کے انجام دینے کے مطلب میں نہیں اور وہ اپنی لامحدود قدرت کی وجہ سے آلات وسائل کا محتاج نہیں ہے۔ اصولی بات تو یہ ہے کہ خدا اس وقت سے فاعل ہے جب کسی آئے کا وجود ہی نہیں تھا۔ اگر اسے آلات کی ضرورت ہوتی تو وہ پہلے خلق کی ہوئی اشیاء کو بھی خلق نہ کر پاتا۔

جی ہاں! وہ ایک چشم زدن میں یا ایک لمحے یا پھر اُس سے بھی کم تر وقت میں صرف ایک ارادے اور ایک ”مُکْنُن“ کے حکم سے تمام عالم ہستی کو ایجاد یا ختم کر سکتا ہے یا بتدریج جس چیز کو جتنی مدت میں خلق فرمانا چاہے اُسے اتنی مدت میں وجود میں لاسکتا ہے۔ تو اس پر توجہ رکھنی چاہیے کہ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ فاعل ہے تو اُس کی فاعلیت (کر سکنے کی صلاحیت) کو اپنی ذات پر قیاس نہ کریں اور اسے آلات و حرکات کا محتاج نہ جانیں۔ البتہ اس کا مطلب یہ نہیں کہ خدا فرشتے (مُذَرِّاثُ امْرٌ) یعنی کام انجام دینے والے نہیں رکھتا۔ وہ بہت سے کاموں کو اسباب کے ذریعے سے کرتا ہے اور انھیں وجود بخشتا ہے۔ یعنی خدا کا ارادہ ان چیزوں سے تعلق رکھتا ہے نہ کہ وہ ان چیزوں کا محتاج ہے۔

پنجم: اگلے جملے میں اضافہ فرماتے ہیں:

بَصِيرٌ أَذْلَامَ نُظُورَ إِلَيْهِ مِنْ خَلْقِهِ

”وَهُدْ كِيْحَنَهُ وَالاَهِ، اَسْ وَقْتَ سَجَبَ كُوئِيْ دَكْهَانَيِ دَيْنَهُ وَالِّي شَهِيْجَيْ وَجَوْنَهِيْنَ رَكْهَتِيْ تَهِيْ۔“

یہ بات درست ہے کہ لفظ بصیر یعنی دیکھنے والا، اسے لفظ بصر کے مادے سے لیا گیا ہے، جس کا مطلب ہے آنکھ، مگر یہ خداوند عالم کے بارے میں ہرگز اپنے حقیقی معنوں میں استعمال نہیں ہوتا، بلکہ دوسرے الفاظ میں ایسا مجاز ہے جو حقیقت سے بالاتر ہے۔ خدا کا بصیر ہونا یعنی تمام دیکھنے میں آنے والی اشیا سے آگاہ ہونا حتیٰ کہ دیکھنے میں آنے والی اشیا کی خلقت سے پہلے بھی بصیر تھا۔ لہذا اُس کا بصیر ہونا، اُس کے بے انتہا علم کی طرف اشارہ ہے اور ہم جانتے ہیں کہ علم خدا ”ازلی“ ہے۔ موضوع کے آخری جملے میں حضرت علی ﷺ اُس ذات کا، کسی بھی طرح کے منس غنوار کے وجود سے بے نیاز ہونا بیان فرماتے ہیں:

”مُتَوَّحِّدُ دُلَاسَكَنَ يَسْتَأْنِسُ بِهِ وَلَا يَسْتَوْجِشُ لِفَقْدِهِ۔^۱

”وَهُتَهَا هِيْ کِيْنَكَهُ، کُوئِيْ ایسا نہیں جو اُس کا منس ہو اور وہ اُس کے نہ ہونے پر وحشت زدہ ہو جائے۔“

اس کی وضاحت یوں ہے کہ انسان اور دوسری زندہ مخلوقات کی قدرت کم اور محدود ہے، لہذا وہ اپنے تمام فائدے حاصل نہیں کر سکتے اور نہ ہی تمام نقصانات کو دور کر سکتے ہیں۔ تو ایسے میں وہ اپنے جیسے یا بعض اوقات اپنی نوع کے علاوہ کسی اور مخلوق سے مدد لینے کے محتاج ہوتے ہیں تاکہ اپنے ساتھ پیش آنے والے خطروں کو ٹال کر، سکون اور آمن کا احساس حاصل کر سکیں۔ اسی وجہ سے انسان کے لیے تہائی وحشت ناک اور دوسرے افراد کا اس کے پاس ہونا آرام بخش ہے، خاص طور پر خطروں، آفات و بلایات اور بیماریوں کے وقت۔ بعض اوقات یہ محدود فکر انسان، خدا کو اپنے آپ سے قیاس کرتا ہے اور تجھ کرتا ہے کہ وہ مخلوقات سے پہلے تہائی !! کیونکہ اُس کا کوئی انیس و منس نہیں ہے اور اس تہائی کے باوجود وہ پرسکون کیسے ہے؟ یہ انسان اس بات سے بے خبر ہے کہ وہ ایک لامتناہی وجود ہے، نہ کسی چیز کا محتاج ہے کہ مدد لے اور نہ کسی دشمن سے اسے کوئی خوف ہے جس کی وجہ سے اسے کسی اور سے مدد مانگنی پڑے، نہ اُس کی کوئی شبیہ ہے نہ کوئی اُس جیسا جس کو وہ اپنا منس بنائے۔ اسی دلیل پر وہ متتوحد (یعنی ہدم و منس کے بغیر) ہے اور رہے گا، یہاں (مُتَوَّحِّد) کا لفظ، واحد اور ”آحد“ کے مفہوم کے علاوہ استعمال ہوا ہے۔

^۱ یہاں یہ بات کہ کیا ”اذ“، اس جگہ پر ظرفیت کے معنی میں آیا ہے تو گویا ازل میں کوئی اس کے علاوہ تھا، نہیں جو اس کا منس غم خوار قرار پائے۔ یادہ اس کے فرقان سے غم زدہ ہو جائے یا پھر ”اذ“ یہاں تعلیل (بیان علت) کے معنی میں ہے۔ گویا کوئی تھا، نہیں وہ ہمیشہ سے کیتا ہے لہذا آج بھی کیتا ہے اور کسی شخص یا شے کی اسے ضرورت و حاجت نہیں ہے البتہ دوسرا احتمال زیادہ قوی دکھائی دیتا ہے، یہ بھی قابل ذکر ہے کہ لا یسْتَوْجِشُ میں لفظلا، زائدہ ہے اور تاکید کے لیے آیا ہے، اگرچہ بعض افراد نے اسے جملہ کو مستانہ شمار کیا ہے۔

نکات

یہاں بہت سے پرمغزی نکات چھپے ہوئے ہیں، جن سے گراں قدر درس ملتے ہیں، نتیجتاً بہت سے اعتقادی مسائل خاص طور پر ”معرفت خدا اور اُس کے آسماء اور صفات“ سے متعلق مسائل حل ہو جاتے ہیں، من جملہ:

۱۔ مخلوق اور خالق کا رابطہ اور وحدت وجود کا مسئلہ

خالق کا مخلوق سے اور پیدا کرنے والے کا، پیدا ہونے والوں سے کیا رابطہ ہے، اس مسئلے پر فلسفیوں اور دانشوروں میں کافی بحث و مباحثے پائے جاتے ہیں۔ ایک گروہ نے افراط کارستہ پکڑ لیا ہے اور موجود اور جو دکے درمیان وحدت کو بیان کرتے ہیں اور اُسے عین مخلوقات قرار دیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ عالم ہستی میں ایک وجود کے علاوہ کوئی وجود نہیں اور اُس کے علاوہ جو بھی ہے وہ اُس کی ذات کے جلوے ہیں۔ یادوں سے الفاظ میں درحقیقت ایک چیز کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے اور تعداد اور کثرت محض خیال اور سراب ہے جو دوسرے پانی نظر آتا ہے، مگر درحقیقت کچھ نہیں ہے۔

بعض اوقات وحدت و تحداد کے بجائے حلول کی تعبیر بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ ہر وقت کسی ایک لباس میں اُترتا ہے، اور کہتے ہیں کہ یہ بے خبر لوگ دو گانگی کا احساس غلط کرتے ہیں، جبکہ ایک وجود سے زیادہ کچھ نہیں ہے۔ ॥ منحصر ایک لوگ عالم ہستی کو دیکھ کر طرح سمجھتے ہیں اور موجودات عالم کو دیکھ کر قطروں کی طرح:

هر کس کے ندیدہ قطرہ با بحر کیکی جیران شدہ اُم کہ چون مسلمان باشد؟

قطرے میں نہ جو بحر کا نظارہ کرے جیران ہوں میں کیسا مسلمان ہے وہ؟

گویا یہ لوگ شہادت کو نہیں مانتے اور اسے خیالِ محض کہتے ہیں اور ان کے مطابق اگر کوئی وجود اور موجود کی وحدت کو نہ تسلیم کرے، تو وہ صحیح معنی میں صوفی نہیں کہلا سکتا، کیوں کہ تصوف کی بنیاد ہی وحدت الوجود ہے!! البتہ ان کے بعض کلمات

۱) بہت سے متصوفہ بھی بات کرتے ہیں، جیسا کہ ان کے بزرگوں سے نقل ہے کہ بعض کہتے ہیں ”انی انا اللہ“ میں خدا ہوں، بعض نے لغتے ہنے کہ سبحانی ما اعظم شانی“ میں منزہ ہوں، میرا مقامِ تقابلہ ہے حتیٰ کہ بعض نے تو اپنے اشعار میں کہہ دیا کہ بت پرستی بھی خدا پرستی ہے:

لیشیں کردی کر حق دربت پرستی است!

جیسا کہ مولوی کے قابل اعتراض اشعار میں (نحو ذبل اللہ) اللہ کو ایک مکار اور عیار بت ثمار کیا ہے۔ جو کبھی آدم کی شکل میں کبھی نوح کی شکل میں اور کبھی محمد صطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل میں آیا اور ایک دن علی اور ذوال القوار بن کر آیا اور بالآخر ایک دن منصور کے قابل میں داخل گیا اور سولی پر چڑھ گیا۔ (عارف و صوفی چنگی گویند، جس ۷۷)

قابل توجیہ ہیں، مثلاً یہ لوگ کہتے ہیں کہ وجودِ حقیقی جو عالم میں قائم بالذات ہے، وہ ایک سے زیادہ نہیں اور باقی تمام موجودات اس سے وابستہ ہیں (جیسا کہ معنی اسمیہ اور حرفیہ کے بارے میں بات ہوئی) گویا ذاتِ خداوند عالم کے علاوہ جو ہے وہ اتنا چھوٹا اور حقیر ہے کہ اسے حساب میں لانا صحیح نہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس کا وجود ہی نہیں ہے۔

مگر بلا خوف تردید ان کی کچھ باتیں توجیہ اور دفاع کے قابل نہیں۔ وہ کھلم کھلا کہتے ہیں کہ عالم ہستی میں ایک سے زیادہ وجود پائے نہیں جاتے اور باقی سب کے سب خیالات اور وہم و گمان ہیں، یہاں تک کہ بت پرستی کو بھی اگر محدود شکل نہ دی جائے تو وہ بھی عین خدا پرستی ہے، کیونکہ سارا عالم وہی ہے اور وہ ہی سارا عالم ہے۔ یہ جملہ کسی کا بھی ہو، اس سے ہٹ کر کہ یہ باتیں بعید از عقل، بلکہ بعید از بدیہیات ہیں۔ یہ لوگ علت و معلول، خالق و خلوق، عابد و معبد و سب کا سرے سے انکار کر رہے ہیں۔

یہ اسلامی عقائد کے لحاظ سے بھی فاسد نظریات ہیں، جو کسی سے پوشیدہ نہیں، کیونکہ اس طرح تو خدا، بندہ، پیغمبر، امّت، عابد و معبد اور شارع و مکلف کا کوئی مفہوم ہی باقی نہیں رہے گا۔ یہاں تک کہ جتنے دوزخ، بلکہ جتنی اور دوزخی لوگ سب کے سب ایک جیسے ہو جائیں گے۔ اور سب کے سب اُس کے عین ذات ہیں اور یہ دونگانگی اور تمام موجودات کا جداجہدا ہونا سب وہم و خیال کی پیداوار ہیں کہ اگر ہم خیالات اور وہم کے پردوں کو چاک کر دیں تو اُس کے علاوہ کوئی چیز نہیں ہوگی، وغیرہ وغیرہ۔

اس عقیدے کا سب سے خطرناک لازم یہ ہوگا کہ خدا مجسم ہے یا وہ حلول کر سکتا ہے، یوں طرح سے یہ نظریہ نہ تو عقل سليم کے لیے قابل قبول ہے اور نہ عقائد اسلامی اور قرآن مجید کے ساتھ سازگار ہے، اسی لیے فقیہ نامدار مرحوم محقق یزدی (قدس سرہ) عروۃ الوثقی کے متن میں کفار سے متعلق بحث میں لکھتے ہیں:

«لَا إِشْكَالَ فِي نَجَاسَةِ الْغُلَاءِ وَالْخُوَارِيجِ وَالنَّوَاصِبِ وَأَمَّا الْمُجَسِّمَةُ وَالْمُجَرِّدَةُ وَالْقَائِلِيَّةُ
يُوْحَدَةُ الْوُجُودِ مِنَ الصُّوفِيَّةِ إِذَا التَّرَمُوا بِأَحْكَامِ الْإِسْلَامِ فَالْأَقْوَى عَدَمُ نَجَاسَتِهِمْ إِلَّا مَعَ الْعِلْمِ
بِالْتَّرَادِ إِمْهُمْ بِلَوَازِمِ مَذَاهِيَّهُمْ مِنَ الْمَفَاسِدِ»^{۱۱}

غالیوں و خوارج و نواصب ^{۱۲} کے ناپاک ہونے میں کوئی شک نہیں اور وہ لوگ جو خدا کے مجسم ہونے اور جبر کے

^{۱۱} عروۃ الوثقی، بحث نجاست کافر، مسئلہ ۲

^{۱۲} غلّۃ، یعنی وہ افراد جو انہم اہل بیت خاص طور پر حضرت علیؑ کے بارے میں غلوکرتے ہیں اور انہیں (نحوہ باللہ) خدا (رب اور اللہ) یا خدا سے م Tud قرار دتیے ہیں جبکہ ”خوارج“ وہ باقی مانند گروہ ہے جس نے جنگ نہروان میں حضرت علیؑ سے جنگ کی اور شکست کھائی۔ اسی طرح ”نواصب“ و ”شمنان“ اہل بیت کو کہا جاتا ہے۔

قابل ہیں اور اسی طرح صوفیہ میں سے ایک ایسا گروہ جو وحدت وجود کا عقیدہ رکھتا ہے، اگر یہ لوگ احکامِ اسلام پر عمل کرتے ہوں تو اقویٰ یہ ہے کہ وہ نجس نہیں ہیں، لیکن اگر یہ واضح طور پر معلوم ہو جائے کہ یہ عقائدِ مفسدہ کے پابند ہیں، جوان کے مذہب کا لازمہ ہے تو وہ کافر ہیں۔ اس عبارت میں دونکات قابل توجہ ہیں: ایک تو یہ کہ عقیدہ وحدت وجود کے قائل افراد کو جبریں اور جسمانیت کے قائل حضرات کی صفت میں شمار کیا گیا ہے۔

اور دوسرا یہ کہ ان کے عقائد ایسے دینی مفاسد سے بھر پور ہیں کہ اگر وہ ان پر عمل پیرا اور پابند ہوں، تو مسلمان نہیں ہیں اور اگر ان لوازمات کے پابند نہ ہوں تو مسلمانوں کے ذمہ میں ہوں گے۔ یہاں یہ وضاحت ہو جاتی ہے کہ ان کے مذہب میں ایسے مفاسد شامل ہیں کہ اگر ان پر ملتزم ہوں، تو مسلمانوں کی صفت سے ہی خارج ہو جاتے ہیں۔

قابل توجہ بات یہ ہے کہ ہماری معلومات کے مطابق، "عروۃ الوثقی" پر حاشیہ لکھنے والے تمام افراد نے اس بات کو قبول کیا ہے یا پھر کسی ایک قید کا اضافہ کیا ہے۔ (مثلاً توحید اور رسالت کے انکار کا موجب نہ نہیں) ۱۷ یہ مسئلہ کون کوں سے مفاسد کا باعث بن سکتا ہے، اس کی وضاحت کے لیے، مثنوی کے کچھ اشعار کی طرف اشارہ مناسب رہے گا۔ مثنوی کی چوتھی کتاب میں ایک طولانی داستان کے ساتھ "سُجَانِي مَا أَغْطَلْمُ سُأْنِي" کا قصہ ذکر کیا گیا ہے جو بایزید سے متعلق ہے، جب اس کے مریدوں نے اس پر اعتراض کیا کہ آپ نے یہ کیسانا مناسب جملہ کہا ہے۔ گویا تو اپنے اس جملے میں اپنے آپ کو "إِنَّ اللَّهَ أَكْبَرُ" آنفًا غَبَرْدُونَی، "میرے سوا کوئی معبود نہیں پس میری عبادت کرو کا مصدق ٹھہراتے ہو، تو اس نے جواب دیا کہ اگر میں نے یہ جملہ دو بارہ کہا تو تم سب کلہاڑیاں اٹھا کر مجھ پر حملہ کر دینا۔ اور شعر پڑھا:

نیست اندر جبه ام غیر از خدا چند جوئی در زمین و در سما
کوئی بھی مجھ میں نہیں غیر خدا ڈھونڈ آؤ چاہے تم ارض و سما

اس کے مریدوں نے کلہاڑیاں اٹھا کر اس پر حملہ کیا، مگر ان لوگوں نے دیکھا کہ جو کلہاڑی وہ اُسے مار رہے ہیں، وہ خود ان کو زخمی کر رہی ہے۔ یہ بناوٹی افسانہ بتاتا ہے کہ اس راستے کے لوگ کس حد تک آگے بڑھ سکتے ہیں۔ اس گفتگو کو علامے عصر حاضر میں سے ایک عالم کے جملہ پر ختم کرتے ہیں جو شرح نجح البلاغہ میں فرماتے ہیں: "یہ کتب قلر (وحدت وجود یعنی وحدت موجود) تمام تر عقلی و فکری اور بصیرتی قوانین کو اور آدیان الہی کے مقاصد کو پاماں کر رہا ہے، یہ پورے عالم کو خدا کے مرتبے تک بلند کرتا ہے، یا پھر خدا کو مخلوقات کی حد و معیار تک نیچ لے کر مخلوقات کے ساتھ ایک بنادیتا ہے، ایسا لگتا ہے کہ اس

۱۷ مزید معلومات کے لیے "مصابح الہدی"، جلد اول، ص ۲۱۰، تالیف مرحوم آیت اللہ شیخ محمد تقیٰ آملی (فقیہ و فلسفی) اور اسی طرح تقریرات مرحوم آیت اللہ خویی جلد ۳، ص ۸۲، ملاحظہ کریں۔

مکتبِ فکر نے بعض لوگوں کے اذہان کو ان کے ذوق سلیقہ یا اشکالات و اعترافات سے فرار اختیار کرنے کے عنوان سے بھکڑ لیا ہے، نہ یہ کہ نفسیاتی طور پر غور و فکر اور حقائق سے آگاہی کے لیے تدبیر کی راہوں کو مسدود کیا ہوا ہو۔ ۱

۲۔ صفاتِ خدا کی حقیقت سے جاہلانہ انحراف

اگر ہم مولا علیٰ کے کلام کے اس فقرے کو بخوبی سمجھنے کی کوشش کریں تو اصل توحید اور حقیقت صفاتِ خدا سے انحراف کے تمام تر راستے بند ہو جائیں گے اور ان آیات کا حقیقی مفہوم واضح ہو جائے گا۔

”وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ وَمِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ“ ۲

”ہم انسان کی رگِ گردن (شرگ) سے زیادہ اُس کے قریب ہیں“۔

اور اسی طرح کامفہوم دیگر آیات قرآنی میں بھی پایا جاتا ہے:

”وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْمَنًا كُنْتُمْ“

”وہ تمہارے ساتھ ہے جہاں کہیں بھی تم رہو۔“ ۳

”وَمَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ“ ۴

”کوئی بھی بات کسی تین افراد کے درمیان نہیں ہوتی، مگر یہ کہ وہ ان کا چوتھا ہوتا ہے۔“

”اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ“

”اللَّهُ آسمانوں اور زمین کا نور ہے۔“ ۵

”وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحْوِلُ بَيْنَ الْمَرْءَ وَقَلْبِهِ“ ۶

”جان لوکہ اللہ انسان اور اُس کے قلب کے درمیان حائل ہو جاتا ہے۔“

یہ نکتہ وحدت وجود سے متعلق تمام تر بخشوں کو (صحیح معنوں میں) مکمل کر دینے کے علاوہ صفاتِ خدا کو سمجھنے کی راہ کے

۱ ترجمہ و تفسیر نبی البلاعہ، استاد جعفری، جلد ۲، صفحہ ۶۳

۲ سورۃ ق، آیت ۱۶

۳ سورۃ حمد، آیت ۲

۴ سورۃ مجادلہ، آیت ۷

۵ سورۃ نور، آیت ۳۶

۶ سورۃ آنفال، آیت ۲۲

تمام ممکنہ انحرافات کا راستہ روک دیتا ہے۔ مگر افسوس وادی حیرت کے بھٹکے ہوئے لوگ ان مسائل میں پڑ گئے ہیں کہ جن کے بیان سے انسان کو شرم آتی ہے۔ من جملہ وہ لوگ جو مجسمہ کھلاتے ہیں، یعنی خداوند متعال کے لیے صفاتِ ممکنات کے قائل ہیں اور اُسے جسم و جسمانیات کی حد تک نیچے لے آتے ہیں اور اُس کے لیے ہاتھ، پاؤں، شکل و صورت اور گھنگریا لے بالوں اور اُس کے لیے زمان و مکان کے قائل ہیں۔ کچھ لوگ اُسے دنیا میں دیکھنے کے قابل تصور کرتے ہیں اور کچھ لوگ اُسے آخرت میں قابل دید سمجھتے ہیں۔

”محقق دوانی“ جو معروف فلسفی ہیں، بحائز الانوار سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں: اہل تشییہ میں سے ایک گروہ، خدا کا حقیقتاً جسم سمجھتا ہے۔ بعض اُسے گوشت اور خون سے مرکب سمجھتے ہیں، اور بعض اُسے ایسا پہلتا ہوا نور سمجھتے ہیں جو چاندی کے سفیدی مائل ڈلے جیسا ہے اور اُس کی لمبائی ان لوگوں کے اپنے ہاتھ کی سات بالشست کے برابر ہے۔ ایک گروہ اُسے انسان جیسا اور ایک گروہ کے افراد اُسے ایک سادہ لوح جوان کی طرح سمجھتا ہے کہ جس کے گھنگریا لے بال ہیں اور بعض اُسے ایک کالے اور سفید بالوں والے بوڑھے شخص سے تشییہ دیتے ہیں اور بعض اُسے (دوسرے جسموں سے مختلف) ایک جسم سمجھتے ہیں اور بعض افراد اسی طرح مختلف قسم کے باطل، بے بنیاد اور سطحی عقیدے رکھتے ہیں۔^۱

اس سے زیادہ تجھب خیز بات یہ ہے کہ رسول خدا اور بعض صحابہ سے کچھ روایات نقل کی ہیں (جو کہ بے بنیاد اور جعلی احادیث ہیں) ان میں خدا کے عجیب و غریب جسمانی اوصاف ذکر ہوئے ہیں۔ مثلاً ایک حدیث جوابِ عباس[ؑ] سے نقل کی ہے کہ ان سے پوچھا گیا: کیا آنحضرت ﷺ نے کبھی اپنے پروردگار کو دیکھا ہے؟ تو ان عباس[ؑ] نے کہا: ہاں۔ سوال کیا گیا: خدا کو کیسا پایا؟ تو کہا: ایک ہرے بھرے سر بزر باغ میں دیکھا کہ وہ ایک سونے کی گرسی پر بیٹھا ہوا ہے اور اُس کے نیچے ایک سنہر افرش بچھا ہوا ہے جسے چار فرشتوں نے اٹھایا ہوا ہے۔^۲ البتہ اس طرح کی بہت سی روایات صحیح بخاری اور سئن ابن ماجہ وغیرہ میں نقل ہوئی ہیں، جن میں وضاحت کے ساتھ یہ کہا گیا ہے کہ خدا بروزِ قیامت آنکھوں سے دیکھا جائے گا۔^۳ بہاں تک کہ بعض روایات میں تو یوں وضاحت کی گئی ہے کہ اہل جنت خدا کو ایسے دیکھتے ہیں جیسے چودہویں کی رات میں چاند نظر آتا ہے۔^۴ ان احادیث کی وجہ سے بہت سے اہلسنت دانشور خدا کے دیکھے جانے کے معتقد ہیں اور اس موضوع کا پر زور

^۱ بحائز الانوار، جلد ۳، ص ۲۸۹

^۲ توجید ابن خذیلہ ص ۲۶۱ مطابق بحوث فی المثل و انجل جلد ۱، ص ۱۳۵

^۳ صحیح بخاری، جلد ۲، ص ۵۶ تفسیر سورہ نساء اور سئن ابن ماجہ، جلد امقدمہ باب ۳۱ حدیث ۷۷

^۴ ان کے جعلی ہونے کے اعتقاد کے ساتھ اور ان روایات کے جوابات جو کہ آیات اور روایات سے ہی ہیں کہ خدا ان آنکھوں سے نہیں دیکھا جا سکتا نہ دنیا میں اور نہ ہی آخرت میں، جلد ۲، تفسیر موضوعی پیام قرآن صفحہ ۲۲۱ تا ۲۵۱ کی طرف رجوع کریں۔

دفاع بھی کرتے ہیں۔ جب کہ قرآن وضاحت کے ساتھ تردید کرتا ہے کہ

﴿لَا تُدِيرْ كُهُ الْأَبْصَارُ﴾^۱

کوئی آنکھ اسے دیکھنیں سکتی۔

اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا:

﴿لَنْ تَرَ أَيِّ﴾^۲

”تم مجھے ہرگز نہیں دیکھ سکتے۔“ اور ہم جانتے ہیں کہ ”لن“ کا الفاظ ابدی نفی کے لیے آتا ہے۔

خطبہ اشباح میں یہ مسئلہ وضاحت کے ساتھ بیان ہوا ہے، جیسا کہ امیر المؤمنینؑ فرماتے ہیں:

﴿وَالرَّادِعُ اذْيَى الْأَبْصَارِ عَنْ أَنْ تَنَالَهُ أَوْ تُدِيرَ كُهُ أَوْ تُبْصِرَ كُهُ﴾

”وہ جس نے لوگوں کی آنکھوں کو اپنی پاک ذات کے مشاہدے اور اس تک پہنچنے سے باز رکھا۔“^۳

ایک اور خطبے میں اپنے فتح و بلغ بیان میں فرماتے ہیں:

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا تُدِيرُ كُهُ الشَّوَاهِدُ وَلَا تَخْوِيْهُ الْمَشَاهِدُ وَلَا تَرَأْهُ اللَّوَاظُ وَلَا تَنْجُبُهُ

السَّوَاتِرُ﴾^۴

تمام تعریف اس خدا کے لیے سزاوار ہے کہ جسے حواس درک نہیں کر سکتے اور کوئی جگہ اسے اپنے آپ میں سنا نہیں سکتی اور پردے اسے چھپا نہیں سکتے۔ عقائد کے علاوہ یہ موضوع ویسے بھی خلافِ عقل ہے، کیونکہ اگر خداد یکھے جانے کے قابل ہو تو یقیناً وہ جسم اور جگہ اور سمت میں مقید ہو گا اور اس کا تبیہ محدود ہونا اور قابل تغیر ہونا ہے اور اس طرح وہ واجب الوجود کی بلندی سے نیچے آ کر ممکن الوجود کھلائے گا۔ اس مقام پر امیر المؤمنین حضرت علی ابن ابی طالب علیہما السلام کی بیان شدہ تعبیرات چاند، سورج کی طرح چمک رہی ہیں اور حقائق کے چہرے روشن کرتی ہیں اور باطل اور خرافات کو نابود کر دیتی ہیں اور ہمیں تو حیدر خدا کو پہچاننے کا سب سے واقعی، سب سے حسین اور سب سے پیار اور س دیتی ہیں۔

جیسا کہ ہوتا آ رہا ہے کہ افراط کرنے والے گروہ کے مقابلے میں تفریط کرنے والے خود نمائی کرتے ہیں۔ تشبیہ کے

^۱ سورہ انعام، آیت ۱۰۳

^۲ سورہ عراف، آیت ۱۳۳

^۳ نجح البلاغ، خطبہ ۹۱

^۴ نجح البلاغ، خطبہ ۱۸۵

قابل حضرات خدا کو جسم اور جسمانیات کی حد تک پہنچ لے آئے ہیں، جبکہ کچھ لوگوں نے بالکل ہی اُثار استہ چُن لیا، یعنی وہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ خدا کو پہچاننا بالکل ناممکن ہے اور نہ اُس کی ذات کی گہرائیوں کو سمجھا جاسکتا ہے اور نہ ہی اُس کی صفات کو سمجھ سکتے ہیں اور ہم خدا کی صفات کے بارے میں مختصر سے مفہوم کے سوا کچھ بھی نہیں سمجھ سکتے۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ وہ عالم ہے تو ہم اتنا ہی سمجھ سکتے ہیں کہ وہ جاہل نہیں ہے۔ مگر اُس کے عالم ہونے کا کوئی مفہوم مطلقاً ہمارے علم میں نہیں آسکتا، اس طرح یہ گروہ انسان کے فخر کا باعث ہونے والی سب سے بڑی چیز جو کہ معرفت خدا ہے، ضائع کر بیٹھا ہے۔ اور اس گروہ نے سراسر ظلمت و تاریکی کے راستے پر قدم رکھا ہے اور قرآن مجید کی تعلیمات کے خلاف ہے۔ ہم اس گفتگو کو فتح البلاغہ کی ایک آسان تعبیر پر ختم کرتے ہیں، کہ مولاؑ نے فرمایا:

“لَمْ يُطْلِعِ الْعُقُولَ عَلَى تَخْدِيدِ صِفَتِهِ وَلَمْ يَحْجُبْهَا عَنْ وَاجِبِ مَعْرِفَتِهِ فَهُوَ الَّذِي تَشَهَّدُ لَهُ أَعْلَمُ الْوُجُودِ عَلَى إِقْرَارِ قَلْبِ ذِي الْجُحْودِ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يَقُولُ الْمَشَيْهُونَ بِهِ وَالْجَاحِدُونَ لَهُ عُلُوًّا كَبِيرًا۔”

اُس نے عقولوں اور ذہنوں کو اپنی صفات سے آگاہ نہیں کیا، اس کے ساتھ ساتھ انہیں اپنی معرفت اور شناخت کی بقدرِ ضرورت آگاہی سے روکا بھی نہیں، وہی ہے جس کی نشانیوں نے مکروہوں کے دلوں کو اُس کا اقرار کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ جی ہاں وہ تشبیہ دینے والوں کی باتوں سے کہیں بلند تر ہے۔ یعنی وہ لوگ جو اسے مخلوق سے تشبیہ دیتے ہیں اور منکر لوگ یا وہ جو ایمان ہی نہیں لائے، یا وہ جو اُس کی شناخت کو غیر ممکن جانتے ہیں۔

خلاصہ کلام

سیدھی راہ پانے کا بہترین طریقہ معرفت اور شناخت پروردگار ہے، جو افراد اور تغیریط کا درمیانی راستہ ہے یعنی تشبیہ اور تعطیل سے خالی ہے، جیسا کہ مولاؑ کے قول میں ذکر ہوا۔ صفاتِ الٰہی کی کیفیت اور اُس کی معرفت کا صحیح راستہ، فتح البلاغہ کے دوسرے خطبوں میں نہایت آسان، سلیں اور عام فہم تعبیرات کے ساتھ بتایا گیا ہے، ان کا ذکر کرآن کے موقع محل پر کیا جائے گا۔

۳۔ اُس کی پاک ذات سے حدوثِ ذاتی اور زمانی کی نفی کرنا

جو تعبیرات اس مقام پر ذکر کی گئی ہیں، ان سے یہ پتا چلتا ہے کہ اُس کی پاک ذات، حدوثِ ذاتی اور حدوثِ زمانی

سے بھی پاک ہے۔ حدوث زمانی سے مراد یہ ہے کہ ایک شے کسی وقت وجود میں آئے، یعنی یہ کہا جائے کہ کسی زمانے میں اس کا وجود نہ ہوا اور بعد میں آئے۔ اور یہ معنی ماڈی دنیا کے بننے کے بعد ہی تصور کیے جاسکتے ہیں، کیوں کہ جہان ماڈہ (ماڈی دنیا) کے خلق ہونے کے بعد زمانہ خلق ہوا اور اس کے بعد ہی حدوث زمانی اور عدم زمانی کا مفہوم سامنے آئے گا۔ مگر خدا ماڈی دنیا اور اس کے زمانے دونوں کی تخلیق سے پہلے موجود تھا۔ وہ زمانے سے وجود میں نہیں آیا، بلکہ حدوثِ ذاتی سے مراد یہ ہے کہ ماڈی دنیا سے ہٹ کر یہ کہا جائے کہ کوئی چیز اپنی ذات میں خود وجود میں نہیں آئی ہے، بلکہ اس کی ذات کسی اور ذات کے ہونے کی وجہ سے ہے۔ یعنی اس کا وجود کسی اور ذات سے اس طرح وابستہ ہے کہ وہ ہے تو یہ ہے اور اگر وہ نہیں رہتا تو یہ نہیں رہے گا۔ اور یہ بات ظاہر ہے کہ پروردگارِ عالم کی پاک ذات کا ان دونوں حدوث سے کوئی تعلق نہیں، کیوں کہ وہ اجب الوجود ہے، وہ ہمیشہ سے ہے اور ہمیشور ہے گا، بلکہ اس کا وجود کسی کے سبب نہیں وہ خود عین ہستی اور عین ذات ہے۔

۲۔ خداوند عالم کے لیے لفظ "موجود" کا استعمال

کیا "موجود" کا لفظ خدا کے لیے استعمال کرنا صحیک ہے؟ اور بیان کی گئی تعبیر سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس تعبیر کا خدا کے لیے استعمال کرنا غلط نہیں ہے، جیسا کہ فرمایا: "مَوْجُودٌ لَا يَعْنِي عَدَهُ" "وہ وجود رکھتا ہے، مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ پہلے کسی وقت میں نہیں تھا، جب کہ اس لفظ کو درحقیقت دیکھا جائے تو یہ اسم مفعول کا صیغہ ہے اور اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کسی اور نے اسے ہستی اور وجود بخشنا ہے، مگر یہ لفظ یہاں اس معنی میں استعمال نہیں ہو گا، کیوں کہ یہ بات اس کی پاک ذات سے بےبعد ہے کہ اسے کوئی وجود بخشے، بلکہ یہاں موجود کا مفہوم وجود رکھنے والے کے معنی میں ہے۔ جیسا کہ نجح البلاغ کی بعض شروح میں اس بات کی وضاحت کچھ یوں کی گئی ہے کہ ایسا موجود، جو ماہیاتِ مکان سے برتر ہے اور اس نے وجود کا لفظ اپنی ذات سے مخصوص کر لیا ہے۔ بعض اوقات اسے موجود کہا جاتا ہے مگر، یہ خود وجود اور ہستی رکھنے والے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔^۱ تعبیر اصول کافی کی بعض روایات میں بھی اسی مقصد سے ذکر ہوئی ہے۔^۲

چوتھا حصہ

أَنْشَأَ الْخُلُقَ إِنْشَاءً وَ ابْتَدَأَ ابْتِدَاءً بِلَا رَوْيَةٍ أَجَالَهَا وَ لَا تَجْرِيَةٍ اسْتَفَادَهَا وَ لَا حَرَكَةٌ أَخْدَثَهَا وَ لَا هَمَامَةٌ نَفْسٌ اضْطَرَبَ فِيهَا أَحَالَ الْأَشْيَاءَ لِأَوْقَاتِهَا وَ لِأَلَاءَمَ لَأَمَّ تَبَيَّنَ مُخْتَلِفَاتِهَا وَ

^۱ مفتاح السعادة فی شرح نجح البلاغ جلد نمبر ا صفحہ ۱۳۹

^۲ اصول کافی۔ جلد ا، باب ادنی المعرفۃ، حدیث۔ اور جلد ا، باب النہی عن الصفة، حدیث ا، اور جلد ا، باب جوامع التوحید، حدیث ۳۔

**غَرَّرَهُمْ بِهَا وَأَلْزَمَهُمْ أَشْبَاحَهَا عَالِيًّا إِلَهًا قَبْلَ ابْتِدَاءِهَا فُحِيطًا بِمُحْدُودِهَا وَإِنْتِهَا إِلَهًا عَارِفًا
يَقْرَأُ إِنْهَا وَأَخْتَاهُ إِلَهًا.**

اس نے مخلوقات کو از غیب ایجاد کیا اور ان کی تخلیق کی ابتداء کی بغیر کسی فکر کی جوانی کے اور بغیر کسی تجربے سے فائدہ اٹھائے ہوئے یا حرکت کی ایجاد کیے ہوئے یا نفس کے افکار کی الجھن میں پڑے ہوئے تمام اشیاء کو ان کے اوقات کے حوالے کر دیا اور پھر ان کے اختلافات میں تناسب پیدا کر دیا۔ سب کی طبیعتیں مقرر کر دیں اور پھر انہیں شکلیں عطا کر دیں۔ اسے یہ تمام باتیں ایجاد سے پہلے معلوم تھیں اور وہ ان کی حدود اور ان کی انتہا کو خوب جانتا تھا۔ اسے ہر شے کے ذاتی اطراف کا بھی علم تھا اور اس کے ساتھ شامل ہو جانے والی اشیاء کا بھی علم تھا۔

شرح و تفسیر

دنیا کی تخلیق سے گفتگو کا آغاز

جو کچھ اب تک اس انتہائی اہم خطبے میں ذکر ہوا، وہ معرفت الٰہی کے بارے میں گھرے اور پرمیعی اشارات، مطالب اور مفہومیں تھے، جو انسانی معرفت کا سب سے پہلا مرحلہ ہے۔ اور اس کے بعد دنیا اور جہانِ عالم کی تخلیق اور خلق تک کے آغاز اور عجائب خلقتِ زمین و آسمان سے متعلق ہے۔ اگرچہ یہ صفاتِ خدا سے متعلق ایک اختتامی کلام اور خلاصہ کلام بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ ابتداء میں مولا بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ فرماتے ہیں:

“أَنَّشَأَ الْخَلْقَ إِنْشَاءً وَابْتَدَأَهُ ابْتِدَاءً لَارْوِيَةً أَجَالَهَا وَلَا تَجْرِيَةً إِسْتَفَادَهَا، نَفِّيسٌ
اضطَرَبَ فِيهَا”

اس نے تخلیق کو، بغیر کسی غور فکر اور بغیر کسی تجربے کی ضرورت کے، بغیر کسی حرکت کو ایجاد کیے اور نفس کے افکار کی الجھنوں میں پڑے بغیر شروع کیا۔

اس مقام پر امام نے مخلوقات کے کاموں کو بالکل علیحدہ شمار کیا ہے، کیوں کہ مثال کے طور پر جب

﴿أَنَّشَأَ، كَالْفَظِ، إِنْشَاءً، سے آیا ہے اور اس کے کئی مختلف معانی ہیں مگر یہ بات واضح ہے کہ یہاں پر ایجاد کے معنی میں ذکر ہوا ہے۔﴾ راویہ کا لفظ مقصیں اللغو کے مطابق سیراب ہونے کے معنی میں ہے مگر غور فکر اور خصوصی توجہ کے معنی میں بھی آتا ہے۔ گویا اپنی فکر کو اس مسئلے سے سیراب کرنا، یا مسئلے کو اپنے غور فکر سے سیراب کرنا اور غور فکر کا حق ادا کر دینا۔

﴿أَجَالَ، كالْفَظِ “جُولَانٌ”， سے آیا ہے جس کا مطلب حرکت کرنا اور گردش کرنا ہے۔﴾

کبھی کوئی انسان کوئی کام انجام دیتا ہے اور اگر وہ کام اُس سے پہلے کوئی سابقہ نہ رکھتا ہو، لعنی اُس سے پہلے بھی نہ کیا گیا ہو، تو اُس کے بارے میں اُسے غور و فکر سے کام لینا پڑتا ہے اور وہ اس پر خصوصی توجہ دیتا ہے۔ اور اگر اس سے پہلے بھی یہ کام انجام دے چکا ہوتا، تو وہ اپنے یادوسروں کے تجربوں سے استفادہ کرتا اور کبھی اُس کے ذہن میں کچھ فکری حرکات پیدا ہوتی ہیں، تو اس مسئلے کی باریکیوں پر اور نتائج پر غور کرتا ہے، تاکہ ان سے کوئی نتیجہ نکلے اور بعض اوقات تردد کا شکار ہو جاتا ہے اور پھر بالآخر یک طرف فیصلے کے بعد اس کام کو انجام دیتا ہے۔ ان چاروں حالتوں میں سے کسی ایک کا بھی خداوند عالم کی پاک ذات سے کوئی واسطہ نہیں۔ وہ کسی بھی شے کو خلق کرتے وقت نہ اُس پر غور و فکر کرنے کا محتاج ہے نہ کسی تجربے کا، نہ فکری حرکت اور ذہنی تنگ و دوکا محتاج ہے اور نہ ہی کسی تردد اور اضطراب و پریشانی کا۔ گویا ادھر ارادہ کیا اور ادھروہ شے خلق ہو گئی جو بھی تھی ہی نہیں۔

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

”اس کا حکم تو ایسا ہے کہ جیسے ہی وہ کسی چیز کو چاہتا ہے تو اُسے کہتا ہے کہ ہو جا، اور وہ فوراً ہو جاتی ہے۔“ ﴿۱﴾ دوسری تعبیر کے مطابق کسی کام کی انجام دی میں چار حلقوں میں اُن کے لیے ہیں، جن کا علم اور قدرت محدود ہے اور اُس کا لازمہ بتتا ہے کہ وہ غور و فکر اور تجربے یا اضطرابی کیفیت اور تردد کا شکار بھی ہوں، مگر وہ جس کا علم و اقتدار لا محدود ہے اور بے انتہا ہے، وہ خلقت کے وقت ان حالتوں میں سے کسی کا بھی شکار نہیں ہو سکتا۔ جو کچھ اوپر بیان کیا گیا اُس سے بخوبی پتا چلتا ہے کہ یہاں پر حرکت سے مراد وہی فکری اور اندر وہی ذہنی حرکت ہے۔

مگر بعض مفسرین کے کلام میں یہ اختلاف بھی دیا گیا ہے کہ حرکت سے مراد جسمانی اور خارجی (بیرونی) حرکت ہے، جس کا لازمہ یہ ہوتا ہے کہ جسم بھی رکھتا ہو اور خداوند عالم جسم اور جسمانیات سے کہیں بلند و بالاتر ہے۔ مگر پہلا مطلب زیادہ ممکنہ لگتا ہے کیوں کہ اوپر کی عبارت میں جو تین حلقوں میں اُن کے اول و آخر بیان کی گئی ہیں، وہ سب کی سب فیصلہ کرنے اور غور و فکر کرنے سے متعلق ہیں۔ مختصر یہ کہ خداوند عالم کے افعال، بندوں کے افعال سے کلی طور پر جدا ہیں، کیوں کہ وہ نظامِ خلقت سے بخوبی آگاہ اور ہر چیز پر اپنی مکمل دسترس اور قدرت کا مل رکھتا ہے، جس کے باعث حتیٰ اور اٹل فیصلہ کرتا ہے اور کسی بھی قسم کے تردد اور تجربے کی ضرورت کے بغیر موجودات کو لباس وجود پہنا دیتا ہے۔ چنانچہ خلقت کے آغاز میں بھی ایسا تھا اور اس کے بعد بھی ایسا ہی ہو گا۔ اُس کے بعد موجوداتِ عالم کی خلقت اور ان کی پیدائش کے معاملے میں پروردگارِ عالم کی خاص تدبیر اور تدقیقِ نظام کی جانب مولا علی اشارہ فرماتے ہیں:

أَحَالَ الْأَشْيَاءَ لِأَوْقَاتِهَا

”خدا نے ہر موجود کی پیدائش کو اُس کے خاص وقت پر مقرر کر دیا۔“ (کیونکہ اُس کی پیدائش کو بتدریج اور ایک

خصوص وقت گزرنے کے ساتھ مقرر کیا، تاکہ وہ اپنی عظمت، اقتدار اور تمدیر کو مزید آشکار کر سکے)۔

وقت کے تقریباً اشیا کی خلقت میں کیا داخل ہے، اس کی وضاحت فرمانے کے بعد اشیاء کے خاص داخلی اور ترکیبی

نظام کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

وَلَامَ بَيْنَ مُخْتَلِفَاٰتِهَا۔ ﴿

”اُس نے مختلف موجودات کو ایک دوسرے سے جوڑ دیا اور ”متضاد“ اور مختلف اشیا کے درمیان، ہم آہنگی قرار دی۔“
یہ بھی قدرت کے عجائب میں سے ہے کہ خداوند متعال نے مختلف موجودات (مخلوقات) کو ایک دوسرے سے ایسے جوڑ دیا تھا کہ گویا سب کے سب ایک ہیں۔ ٹھنڈا اور گرم، اندھیرا اور جالا، موت اور زندگی، پانی اور آگ، سب کو ایک دوسرے سے جوڑ رکھا ہے، ہرے اور سبز درخت سے آگ پیدا کی، جب کہ انسان، حیوان، گھاس پھوس وغیرہ کے وجود کو بالکل مختلف مواد اور تراکیب سے خلق کیا اور مختلف طبائع عطا کیے، یہاں تک کہ روح جسم کے درمیان بھی جو دو بالکل علیحدہ وجود ہیں، ان میں سے ایک کو ” مجرد، نورانی“ اور لطیف ماذے سے بنایا جب کہ دوسری کو ایک تاریک اور مکتر ماذے سے بنایا اور ان میں ایک گہر اربط بھی برقرار رکھا۔ جب کہ یہ سب بالکل مختلف اجزاء، بلکہ مختلف جسم و روح سے بنے ہوئے ہیں۔

پھر فرماتے ہیں:

وَغَرَّرَ تَّغَرَّرَ اِيَّهَا۔

”خداوند عالم نے ان میں ہر ایک کی طبیعتیں اور فطرتیں مقرر فرمائیں اور ہر ایک کو اُس کی خصوص اور علیحدہ فطرت اور احساس بخشنا۔“

یہ اللہ کی حکمتوں میں سے ہے کہ اُس نے ہر مخلوق سے جیسی توقع رکھی جاتی ہے، ایسا ہی مزاج اُس کی فطرت میں رکھ دیا تاکہ کسی انگیرے اور محرك کا محتاج نہ ہو اور خود اپنے راستے پر اپنے اندر سے ملنے والی ہدایت کے مطابق گامزن رہے اور اگر یہ حس نہ ہوتی تو اشیا کے آثار میں دوام نہ ہوتا اور بے قسمی اُن پر حاکم ہوتی۔ آج انسان اور دوسری مخلوقات کی ذاتی خصلتوں کو دو مختلف تعبیروں سے واضح کیا جاتا ہے۔ بعض اوقات اسے فطرت کہا جاتا ہے، یعنی خدا شناسی انسان کی فطرت میں ہے اور بعض

اللّٰہ، اور الْأَمْ، کے الفاظ لالّم، کے ماذے سے بنے ہیں، جن کے معنی ہیں، جمع کرنا، اصلاح کرنا، کسی چیز کا دوسری چیز سے ملا دینا، جوڑ دینا، اُس میں شتم کر دینا۔ اسی وجہ سے زرہ کو امتحنہ، بروزِ رحمت کہتے ہیں، کیونکہ اُس کے حلقے ایک دوسرے میں جڑے ہوئے ہوتے ہیں۔

تَّغَرَّرَ، کا لفظ ”غَرَّر“ کے ماذے سے آیا ہے جو ”غَرَّ“ کے وزن پر ہے دراصل یہ لفظ سوئی چھومنے، گھسانے اور داخل کرنے کے معنی میں آتا ہے، اس کے بعد یہ لفظ انسان اور دوسری موجودات کی طبیعت اور فطرت کے لیے استعمال ہوا تو گویا طبیعتیں اور فطرتیں، ان پوچھوں کی طرح ہیں جنہیں انسان کے وجود کی زمین میں بیویا گیا ہے۔

اوقات اسے غریزے کا نام دیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر کہا جاتا ہے کہ انسان جنسی غریزہ رکھتا ہے، یا یہ کہا جاتا ہے کہ جیوانات کی حرکات و سکنات بعض اوقات غریزے کی بنیاد پر ہوتی ہیں۔ یہ درحقیقت وہ اصطلاح ہے، جسے داش وروں نے انتخاب کیا ہے۔ کہ ان میں سے ایک فکری بنیادیں رکھتی ہے یعنی فطرت اور دوسری غیر فکری اور احساساتی وجہ باتی، عاطفی بنیادوں پر استوار ہے یعنی غریزہ، مگر لغوی معنی میں یہ دونوں خلقت اور پیدائش کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں۔

اس عبارت کے آخری جملے میں فرماتے ہیں:

”الْزَمَهَا أَشْبَا حَهَا۔“

اُن کی مخصوص صفات کو اُن کے ساتھ کر دیا۔

کچھ افراد میں جملہ ”ابن ابی المدید“ کہتے ہیں کہ یہ جملہ اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ پروردگارِ عالم نے ان غریزوں کو موجودات میں ثابت اور مستحکم قرار دیا ہے، لہذا ”الْزَمَهَا“ کی ضمیر غرائز کی طرف لوٹ رہی ہے۔ چنان چہ مذکورہ جملہ موجودات کے غرائز ثابت ہونے کی تاکید ہے، مگر بعض کہتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ تمام موجودات کو مخصوص شناخت کے ساتھ خلق کیا ہے، یعنی خداوندِ عالم نے ہر مخلوق کو کچھ انوکھی مخصوصیات سے نوازا ہے، یہ مخلوقات علمِ الہی میں کلیت رکھتی ہیں اور ظاہری طور پر جزئیات اور اشخاص کی شکل میں وجود میں آئی ہیں۔

اس بنا پر ”الْزَمَهَا“ کی ضمیر اشیا کی طرف لوٹ رہی ہے اور بعض شارحین نے ان دونوں تفسیروں کا اختلال دیا ہے۔ مگر جیسا کہ پہلی تفسیر میں ضمیروں کی مطابقت کو محفوظ نہیں رکھا گیا اور یہ کہ اس تفسیر کے مطابق جملہ تاکیدی شمار ہو گا، اور کوئی نیا مطلب سامنے نہیں آئے گا، لہذا دوسری تفسیر زیادہ مناسب اور صحیح ہے۔ مزیدوضاحت: کہ خدا نے ہر مخلوق کو دو قسم کی مخصوصیات سے نوازا ہے۔ پہلی وہ مخصوصیات جو اس کی ذات کے اندر ہیں اور حضرت امام علیؑ نے انہیں غرائز کے نام سے تعبیر فرمایا ہے۔

اور دوسری وہ مخصوصیات جو ظاہری پہلوں کی طرف ہیں، جیسے کہ زمان و مکان اور دیگر جزئیات جنہیں مولاؑ نے ”الْزَمَهَا أَشْبَا حَهَا“ کے جملے سے تعبیر فرمایا ہے۔ اور اس طرح سے اُس نے اپنی حکمت بالغہ سے تمام موجودات کے لیے اندر وہی اور بیرونی مخصوصیات مقرر فرمائیں تاکہ ہر مخلوق اپنے اپنے خاص و ظائف اور کاموں کو انجام دے اور اُس کی دوسری مخلوقات سے الگ ایک پہچان ہو۔ ۱

^۱ اشیائیں کا لفظ شَبَيْحٌ کی جمع ہے۔ بہت سے اہل لغت کی وضاحت کے مطابق، دراصل شخص کے معنی میں آتا ہے، اور آشکار یا ظاہر اور نمایاں ہونے والی چیز کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ اور آج کل یہ لفظ کسی ایسی آہنی نظر آنے والی شے کو کہا جاتا ہے جو اچانک پوری طرح سے ظاہر اور آشکار ہو جائے، یہاں پر ”شَبَيْحٌ“ اسی معنی میں ہے۔

نکتہ

موجوداتِ عالم کی فکری اور تکوینی ہدایت

ذکورہ جملوں میں ایک ایسے نکتے کی جانب اشارہ ہے، جس کی قرآن مجید میں بھی مکرر تاکید ہے۔ اور وہ یہ کہ اس عالم کی تمام تر موجودات و مخلوقات، ایک خاص وقت کی بندش میں ہیں۔ آپس میں تمام اختلافات اور تضاد کے باوجود ایک دوسرے سے میل جوں رکھتی ہیں اور ایک دوسرے کی تکمیل اور ضرورتوں کو پورا کرنے کا باعث ہیں اور ہمیشہ اپنی ذات کے اندر وہی اور بیرونی نظم کے مطابق ہدایت پاتے ہوئے ایک ہدف کے ساتھ کارروائی کی صورت میں منزل آخر کی طرف روایہ دواں ہیں اور کبھی اپنے راستے سے نہیں بھکتیں اور مستقل اپنے مقصد کی جانب بڑھتی رہتی ہیں۔

گرمیوں اور بہار کے موسم میں درختوں کا پھل پھول جانا، اور سردیوں میں ٹوکھ کے خشک ہو جانا، سورج کا بارہ بُر جوں میں حرکت کرنا، نظامِ شب و روز کی کیفیت اور زمین کا اپنے گرد گھومنا، اور اسی طرح سے انسان کی اندر وہی اور بیرونی تو تین یہ سب کی سب اللہ کی تکوینی ہدایت کی گواہ ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید حضرت موسیٰ ﷺ کی زبانی بیان کرتا ہے۔

”رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَنِي كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى“

”ہمارا پروردگار وہ ہے جس نے ہر چیز کو اس کے خصوص انداز سے خلق کیا پھر اس کی ہدایت کی۔“^۱

اور فرمایا:

”فَخَلَقَ اللَّهُ الَّذِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا“

”توحید اور اسلام خدا کی وہ فطرت ہے جس نے انسانوں کو پیدا کیا۔“^۲

اور فرماتا ہے:

”وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنَزِّلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ“

”ہر شے کے خزانے ہمارے پاس ہیں اور ہم کسی چیز کو سوائے اُس کی خاص مقدار (اور خاص نظم و حساب) کے

علاوہ نازل نہیں کرتے۔“^۳

^۱ سورہ طہ: آیت ۵۰

^۲ سورہ روم: آیت ۳۰

^۳ سورہ حجر: آیت ۲۱

درحقیقت یہ سب موضوعات اس عالم میں خداوند عالم کی عظیم نشانیوں کو بیان کرتے ہیں، جن پر انسان جتنا زیادہ سے زیادہ غور کرے، اُتنا زیادہ ہدایت تکوینی اور نظم و ضبط اور وقت کی بندش اور مخلوقات کی آپس میں محبت اور ضرورت مندرجہ ہوئے غیرہ جیسے مسائل سے آگاہ ہوتا جائے گا۔ حضرت علی علیہ السلام مزید فرماتے ہیں:

”عَالِمًاٰ إِهَا قَبْلَ رَأْبِتَدَاعِهَا هُجُيْطًاٰ مُحْدُودَهَا وَإِنْتَهَا عَارِفًاٰ بِقَرَاءَتِهَا ۝ وَأَحْنَاءَهَا ۝ ۝“

”ان سب چیزوں سے وہ اُس وقت بھی آگاہ تھا جب انہیں پیدا بھی نہ کیا تھا اور ان کی تمام محدود اور ضرورتوں سے باخبر تھا۔“

یہ تمیں جملے گویا درحقیقت بچھلے جملوں کے لیے دلمل اور وضاحت کے طور پر یہاں لائے گئے ہیں۔ کیونکہ جو ذات ہر مخلوق کو اُس کے مناسب وقت میں ایجاد کرنا چاہتی ہے اور ساتھ ہی ساتھ مختلف قسم کی اشیا اور مخلوقات کو ایک دوسرے کے ساتھ جوڑ کر ایک دوسرے کی ضرورت بنانا چاہتی ہے اور ان کے اندر ورنی غریزوں اور بیرونی لوازمات کو اپنی اپنی جگہ رکھنا چاہتی ہو، ایک طرف تو اُس ذات کو کامل علم اور واقفیت کی ضرورت ہے اور دوسری جانب اُس کا ہر شے پر مکمل احاطہ اور قدرت تمامہ اور کاملہ رکھنا بھی ضروری ہے۔ اس حوالے سے حضرت مولا علی فرماتے ہیں کہ:

”عَالِمًاٰ إِهَا قَبْلَ رَأْبِتَدَاعِهَا ۝ ۝ ۝“

”خداوند عالم تمام اشیاء کو خلق کرنے سے پہلے، ان سے آگاہ تھا اور ان کی تمام تر حدود اور تناسخ سے واقف تھا اور وہ ان سب پر مکمل قدرت و توانائی رکھتا تھا۔“

نہ صرف یہ کہ وہ ان سے آگاہ تھا، بلکہ وہ ان کے تمام تر تناسخ، ان کے حدود اور مختلف پہلوؤں سے بھی باخبر تھا۔ درحقیقت جو بھی تمام معاملات سے آگاہ ہو اور ان کی ضرورت کے مطابق تمام قدرت و توانائی بھی رکھتا ہو، وہ اس بات پر قادر ہے کہ ہر چیز کو اُس کی جگہ قرار دے اور جس کی جو بھی ضرورت ہے، وہ پوری کرے اور وہ اُس کی زندگی اور موت کے معاملات میں اُس کی ہدایت بھی کر سکتا ہے۔

۱۳) قرائیں کا لفظ قرینہ کی جمع ہے، جو کہ ساتھ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اسی بنا پر دوست، ساتھی، شوہر کو بھی قرینہ کہا جاتا ہے۔ صحاح، قاموس اور دیگر لغت کی کتب میں بعض شارحین جیسے کہ ابن القیم وغیرہ، قرآن کو قر و بین کی جمع کہتے ہیں ”بروزین معونة“، یعنی نفس کے معنی میں لیا ہے۔ مگر اس جملے کی تمام تعبیرات کو دیگر جملوں کی روشنی میں بھی کہا جاسکتا ہے کہ پہلا مطلب زیادہ مناسب ہے۔

۱۴) انسان العرب اور مقائیں اللہ تعالیٰ کے مطابق ”آنہا“ کا لفظ جنوب بروزین فعل اور حکومہ، بروزین حرف اُس چیز کو کہا جاتا ہے جس میں کوئی ٹیڑھاپن اور کوئی یچیدگی اور ختم پایا جاتا ہو۔ جیسے کہ ٹھی، خاص طور پر جنم کی گول اور ختم ہونے والی ٹھیاں یا اس جسمی اور چیزوں میں۔ اس کے علاوہ جواب کے معنی میں بھی آیا ہے، کیونکہ اطراف اور جواب بھی اکثر ادقائق تیچ و ختم والے ہوتے ہیں۔

۱۵) اس جملے میں موجود ضمیریں اشیاء کی طرف پڑتی ہیں، نہ کہ غرائز کی طرف۔

چند نکات

۱- خدا پر لفظ ”عارف“ کا اطلاق

نجع البلاغہ کے بعض مفسرین اس مسئلے میں تردد کا شکار ہیں کہ آیا خداوند عالم کی ”عارف“ کے لفظ سے توصیف کی جاسکتی ہے؟ اس تردد کا سرچشمہ درحقیقت دو چیزیں ہیں:

پہلی بات یہ کہ مفردات میں راغب کے مطابق معرفت اور عرفان کا مطلب کسی چیز کو فکر اور تدبیر کے ساتھ درکرنا ہے یا دوسرے الفاظ میں، معرفت اُس علم کو کہا جاتا ہے جو کہ محدود ہو اور تفکر و سوچ بچار کرنے سے حاصل ہو۔ جب کہ یہ بات واضح ہے کہ خدا کا علم ایسا نہیں، اور دوسرے یہ کہ حضرت رسول خدا سے ایک حدیث نقل ہوئی ہے جس میں آپؐ فرماتے ہیں:

”إِنَّ لَهُ (تَعَالَى) تِسْعَةً وَ تِسْعِينَ إِسْمًا مِنْ أَحْصَاهَا دَخَلَ الْجَنَّةَ“

”خدا کے ننانوے نام ہیں، جو انہیں شمار کرے اور ان پر ایمان اور ان کی معرفت بھی رکھے گا وہ جنت میں داخل ہو جائے گا۔“

ادھر علماء اس بات پر متفق ہیں کہ عارف کا لفظ اُن ننانوے ناموں میں نہیں ہے، مگر ایک سرسری مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ یہ لفظ اسلامی روایات میں کئی بار خداوند عالم کے لیے استعمال ہوا ہے اور نجع البلاغہ میں ایک مقام پر صفائی صورت میں اور ایک دوسرے مقام پر فعلی صورت میں ذکر ہوا ہے، البتہ نجع البلاغہ کے علاوہ اصول کافی میں بھی کئی جگہوں پر استعمال ہوا ہے۔^۱

چنانچہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ لفظ ”معرفت“، اگرچہ در اصل ایک محدود معنی کا حامل تھا اور فکر و تدبیر کی ضرورت کے ساتھ تھا، مگر بعد میں کثرت استعمال کی وجہ سے مزید وسیع مفہوم کے لیے استعمال ہونے لگا جو کہ ہر قسم کے علم و آگاہی پر مشتمل ہے اور فکر و تدبیر سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اور وہ روایت جس میں خدا کے ۹۹ ناموں کے بارے میں ذکر ہے، تو اس روایت میں کہیں بھی اللہ کے ناموں کا صرف ۹۹ ناموں میں محدود ہونا ثابت نہیں، بلکہ یہ ننانوے نام تو در حقیقت اللہ کی برجستہ صفات اور اسمائے حسنی ہیں اور بعض روایات میں اللہ کے ایک ہزار نام بنائے گئے ہیں۔ اور ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ حضرت علیؓ اہن

^۱ اہن میش اس موضوع کو ایک اعتراض کے طور پر ذکر کرتے ہیں کہ خدا کے نام ان ناموں سے کہیں زیادہ ہیں، جنہیں بیان کیا گیا ہے اور اس بات پر دلائل بھی دیئے ہیں۔ ”شرح نجع البلاغہ، ابن میش، جلد ا، صفحہ ۷۳“ یاد رہے کہ یہ حدیث در المنشور سے صحیح بخاری اور مسلم اور مسند احمد، سنن ترمذی اور دیگر متعدد کتب میں ذکر ہوئی ہے۔ الدر المنشور، جلد ۳، صفحہ ۷۱، پیام قرآن، جلد ۲، صفحہ ۳۶۔

ابی طالبؓ جو اسماء و صفاتِ خداوندی کے بارے میں سب سے زیادہ آگاہ ہیں، انہوں نے اس نام اور اس جیسے ناموں کو اللہ کے لیے استعمال کیا ہے۔

۲۔ خلقت سے قبل مخلوقات کے بارے میں علم الہی

اعتقادی اور فلسفی مسائل میں سب سے زیادہ پیچیدہ مسئلہ "مخلوقات کی تخلیق سے پہلے خدا کا ان کے بارے میں علم" کا مسئلہ ہے۔ ایک طرف تو ہم یہ بات جانتے ہیں کہ خداوند عالم مستقبل کے حالات اور حادث سے آگاہ ہے اور قرآن میں بھی متعدد بار اس کی جانب اشارہ ہوا ہے، دوسری جانب قابل ذکر بات یہ ہے کہ علم خدا عالم حصولی نہیں ہے، یعنی اشیاء کی شکل و صورت ذہنیہ اُس کی ذات میں منعکس نہیں ہوتی ہے، کیونکہ وہ مخلوقات جیسا ذہن نہیں رکھتا، اور اُس کا علم موجودات کی شکلوں کا تصور ذہن میں کرنے سے حاصل نہیں ہوتا، گویا مخلوقات کا وجود اُس کی نظر میں ہر وقت حاضر ہے، جبکہ یہ بھی معلوم ہے ان اشیاء کے بارے میں جو ابھی تک معرض وجود میں نہیں آئی ہیں علم حضوری کوئی معنی اور مفہوم نہیں رکھتا ہے یہاں تک کہ یہ اعتراض اُن اشیاء کے بارے میں بھی ٹھیک ہوگا، جو ماضی میں معدوم ہو چکی ہیں۔

اگر ہم اُن اشیاء کے بارے میں کچھ آگاہی رکھتے ہیں تو اس کی وجہہ واقعات و ذہنی نقش و تصورات ہیں، جو ہمارے ذہن میں اُن کے حوالے سے بے ہوئے ہیں، مگر وہ پاک ذات جو قصے اور واقعات یاد رکھنے کے لیے ذہن کا محتاج نہیں ہے، وہ کیسے ان اشیاء سے آگاہ ہے؟ مثال کے طور پر فرعون اور اُس کے ساتھیوں کی شکلیں گل سڑھ چکی ہیں اور ان کی تاریخ بھی گزر چکی ہے، ہم اُن کی صرف ایک خیالی تصویر یا ایک خاکہ اپنے ذہن میں بناسکتے ہیں مگر جب وہ ذاتِ الہی کا علم ایسا نہیں ہے تو وہ اُن سے کیسے آگاہ رہ سکتا ہے؟ ۠ کیا یہ کہا جا سکتا ہے کہ وہ ماضی سے آگاہ نہیں ہے؟ یا مستقبل کی خبر نہیں رکھتا؟ ہرگز نہیں، تو پھر اگر وہ آگاہ ہے تو کیسے ہے؟ اس پیچیدہ مسئلے نے علمائے کلام اور فلسفیوں کے درمیان ہالچل مچا دی، انہوں نے اس موضوع پر درج ذیل متعدد جوابات تیار کیے ہیں:

۱۔ خدا ہمیشہ اپنی پاک ذات سے جو کہ تمام اشیاء کی علت ہے، آگاہ ہے یا دوسرے لفظوں میں اُس کی ذات، اس کے حضور، بہترین حضور رکھتی ہے اور اس کا اپنی ذات کے بارے میں علم رکھنا و حقيقة عالم وجود کے تمام ترواقعات اور مخلوقات کے ایجاد ہونے سے پہلے اور ایجاد ہونے کے بعد اس کے علم اجمالی پر مشتمل ہے۔ اس کی وضاحت کچھ یوں ہوگی کہ اگر ہم تمام اشیاء کی علت سے آگاہ ہوں تو یہ آگاہی خود بخود اُس کے نتیجے اور معلول سے آگاہی کا باعث بنے گی۔

کیونکہ ہر علت اپنے معلول کے تمام تر کمالات اور اُس سے اوپر کے کمالات کو بھی اپنے اندر رکھتی ہے۔ اس لیے

۱۱ اصول کافی، جلد ا، صفحہ ۹۱، باب التسبیہ، حدیث ۲، صفحہ ۱۸، باب حدوث الاسماء، حدیث ۲

خداوند عالم تمام اشیاء کی علت ہے اور وہ اپنی ذات سے آگاہی رکھتا ہے اور تمام اشیاء سے بھی آگاہ ہے اور یہ درحقیقت تمام خلوقات کی نسبت اجمانی علم کے ذریعے علم تفصیلی کا انکشاف ہے۔

ایک اور طریقے سے اس بات کی وضاحت کی جاسکتی ہے۔ مثلاً یہ کہا جا سکتا ہے کہ، گزشتہ واقعات و حادثات مکمل طور پر نیست و نابود نہیں ہوئے ہیں، بلکہ ان کے آثار آج تک کے حادثات میں نظر آتے ہیں، اسی طرح آنے والے حادثات آج کے حادثات سے جدا نہیں بلکہ مکمل طور پر ان سے مربوط ہیں اور انہی سے جنم لیتے ہیں۔ اس طرح سے ماضی، حال اور مستقبل مل کر زنجیر کی طرح ایک مجموعے کو تخلیق کرتے ہیں، جس میں علت و معلول کی کڑی سے کڑی جڑی ہوئی ہے، جن میں سے ہر ایک کڑی کی آگاہی، گویا اگلی اور پچھلی کڑی سے آگاہی کا باعث ہے۔

بطور مثال اگر ہم بڑی باریکی سے پوری روئے زمین کے موسم اور موجودہ موسم کے سبب پیدائش کو جان لیں اور اس کی علت و معلول کے درمیان رابطے کی تمام جزئیات سے آگاہ ہو جائیں، تو ہم اس طرح آج سے ہزاروں سال پہلے اور بعد کے موسم کی کیفیت کا بھی پتا لگ سکتے ہیں، کیونکہ ماضی اور مستقبل کے موسم کی تفصیلات آج کے موسم میں موجود ہیں۔ آج، ماضی کی تصویر ہے، اور آنے والا کل، آج کی تصویر ہوگا۔ اور آج کی تمام تر جزئیات سے آگاہی، گزرے ہوئے کل اور آنے والے کل کے حادثات سے خود بخود آگاہ کر دے گی۔ اب اگر ہم اس حقیقت کی طرف توجہ کریں کہ خداوند عالم کل، آج اور آنے والے کل کے حادثات کا اصل سرچشمہ ہے اور وہ اپنی پاک ذات کے بارے میں علم رکھتا ہے اور خود کو خوب جانتا ہے، تو ہمیں یہ بھی ماننا ہی پڑے گا کہ وہ ماضی، حال اور مستقبل کے حادثات و واقعات سے بھی واقف ہوگا۔ بے شک ہر مخلوق کا اپنا ایک اثر ہے، جو خدا کے اذن و حکم سے ہے، جسے وہ جب چاہے واپس لے سکتا ہے مگر اس کی سُنّت یہ ہے کہ وہ مخلوقات کو کچھ آثار اور خاصیتوں سے نوازتا ہے اور جب بھی چاہتا ہے ان سے واپس لے لیتا ہے۔ ۴۷

۲۔ اس سوال کے جواب کے لیے دوسری جو راه اختیار کی جاتی ہے، وہ یہ ہے کہ آج، کل، اور آنے والا کل، یہ تمام چیزیں ہمارے علم و آگاہی کے بارے میں تصور کی جاتی ہیں، کیونکہ ہم ایک محدود مخلوق ہیں مگر خداوند عالمین کے بارے میں جس کی ذات ایک لامحدود وجود ہے، گزرے ہوئے کل، آج، اور آنے والے کل کا تصور کوئی مفہوم نہیں رکھتا، بلکہ اس کے سامنے تو تمام اشیاء اور تمام حادثات اپنے اپنے ظرف کے ساتھ اپنی تمام خصوصیات اور جزئیات کے ساتھ حاضر ہیں۔ اس

۴۷ جن لوگوں نے مذکورہ بلا اعتراض کو حل کرنے کے لیے یہ جواب تراشنا ہے وہ ایک منے سوال کا سامنا کرنا پڑتا ہے کہ اس بات کا لازمہ یہ بتتا ہے کہ خداوند عالم انگنت موجودات کے بارے میں قبل از تخلیق ان کی کثیر صفت کے ساتھ علم و آگاہی نہیں رکھتا تھا۔ کیونکہ اس کی ذات میں کثرت نہیں ہے، دوسرے لفظوں میں اس کا موجودات اور مخلوقات کے بارے میں علم، ان کے وجود سے پہلے اور وجود کے بعد کے بارے میں مختلف ہے۔ پہلے اجمانی علم کی شکل میں تھا اور بعد میں تفصیلی علم کی شکل میں ہے اور تجھ کا مقام تو یہ ہے کہ ان میں سے بعض نے اس فرق کو مان بھی لیا ہے۔

باریک اور وقت طلب بات کو ایک آسانی مثال سے سمجھا جاسکتا ہے، فرض کیجیے کہ ایک شخص ایک کمرے میں قید ہے اور اس میں ایک چھوٹا سا سوراخ ہے، جو باہر کی طرف نکلا ہوا ہے۔ اُدھر اونٹوں کی ایک قطار اس سوراخ کے سامنے سے گزرا رہی ہے تو یہ شخص پہلے ایک اونٹ کے سر کو پھر گردن کو دیکھے گا پھر کوہاں اور پھر پیروں اور دُرم کو دیکھے گا اور اس طرح باری باری دوسرا ہے اونٹوں کو دیکھے گا جو اس قطار میں ہیں۔ یہ سوراخ کے چھوٹا ہونے کی وجہ سے ہے کہ وہ پھر اپنے لیے ماضی، حال اور پھر مستقبل کا زانچہ بنائے گا، اور وہ شخص جو اس کمرے سے باہر چھت پر اور محلی فضا میں کھڑا ہوا ہے وہ پورے بیابان کو ایک ساتھ دیکھ رہا ہے تو وہ اونٹوں کی قطار کو ایک جگہ پر ایک ساتھ چلتے ہوئے دیکھ رہا ہے۔ (غور کیجیے)

پانچواں حصہ

ثُمَّ أَنْشَأَ سُبْحَانَهُ فَنَقَ الْأَجْوَاءِ وَشَقَ الْأَرْجَاءِ وَسَكَائِكَ الْهَوَاءِ

”اس کے بعد اس نے فضا کی وسعتیں، اس کے اطراف و اکناف اور ہواؤں کے طبقات ایجاد کیے۔“

شرح و تفسیر

آنماز تخلیق عالم

زیر بحث موضوع کی طرف مولانا کا پہلا جملہ ہی راہنمائی کرتا ہے کہ فضا کی خلقت کیسے ہوئی، فرماتے ہیں:

ثُمَّ أَذْشَأَ سُبْحَانَهُ فَتَقَ لِلْأَجْوَاءِ وَشَقَ لِلْأَرْجَاءِ وَسَكَائِكَ الْهَوَاءِ ۲

”پھر خداوند سبحان نے فضا کے طبقات اور حصوں کو ایک دوسرے سے الگ کیا اور فضا کو ایجاد کیا۔“

پہلے حصے میں فضا کو کھولنے کی جانب اشارہ فرمایا، اور دوسرے حصے میں اس کے اطراف و جوانب کو ایجاد کرنے اور تیسرا حصے میں اس کے طبقات کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ یہ تمام جملے اس بات کو واضح کر رہے ہیں کہ ماڈی دنیا میں، سب سے پہلی تخلیق اس دنیا کی فضا کی ہوئی ہے، ایک ایسی فضا جس میں آسمانی کثرات اور کہکشاوں کو قبول کرنے کی صلاحیت ہو۔ بالکل اس کاغذ کے صفحے کی طرح ہے ایک ماہر مصور تصویر بنانے کے لیے تیار کرتا ہے۔

اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ لفظ ”ثُمَّ“ اس جگہ تکوینی ترتیب کے معنی میں استعمال ہوا، بلکہ تاخیر بیان اور ترتیب بیان کے لیے استعمال ہوا ہے، کیونکہ پہلے جملوں میں مختلف مخلوقات اور کائنات کی تخلیق کی جانب اشارہ ہو چکا ہے اور یقیناً ایسا نہیں ہو سکتا کہ فضا اور آسمانی کثرات اور زمین وغیرہ اس کے بعد خلق کیے جائیں۔ درحقیقت پہلی بحث میں تمام موجودات اور مخلوقات کی تخلیق کے بارے میں اجمالی و مختصر ذکر تھا اور اس حصے میں اس بیان کی ایک نئی شرح اور تفصیل بیان کی جا رہی ہے۔

بہرحال اس عبارت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ فضا مخلوقات میں سے ایک یا پہلی مخلوق ہے، جس کا عالم مادہ سے تعلق

۱) لفظ فتنق، مشت کے وزن پر ہے جو کہ دراصل کھولنے اور دو چیزوں کے درمیان فاصلے کے معنی میں آتا ہے۔ اور یہ راقن کی ضد ہے، جیسا کہ راغب نے مفردات میں کہا ہے، صبح کو فتنق کہا جاتا ہے کیونکہ آسمانوں کو چیرتے ہوئے ظاہر ہو جاتی ہے۔ اور لسانُ العرب کے مطابق ابھی صبح اور سخن و شخص کو فتنقِ اللسان، کہا جاتا ہے کیونکہ اس کی زبانِ کھلی ہوتی ہے۔

۲) أجواء کا لفظ جو کی جمع ہے، اور بقول ”مفردات“ لسانُ العرب میں زمین و آسمان کے درمیان وسیع فضا کو (جو) کہا گیا ہے۔

۳) شق، کالفٹ کی چیز میں شگاف (یا چیخ یا دراڑ) کے معنی میں آتا ہے اور اسی وجہ سے جب لوگوں میں اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں اور وہ ایک دوسرے سے دور ہو جاتے ہیں تو اسے شقاق کہا جاتا ہے۔

۴) ارجاء کا لفظ رجاء کی جمع ہے، ہمزہ کے بغیر، مقائیں اللانtern کے مطابق کنویں کے اطراف یا کسی بھی چیز کے اطراف کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اور جب، رجاء ہمزہ کے ساتھ کہا جائے تو ایامید کے معنی میں آتا ہے۔ بعض افراد، جیسے ”تحقیق“ کے مولف یہ کہتے ہیں کہ اس کا اصل مطلب یہ ہے کہ جب کسی چیز کے موقع پر زیر ہونے کی امید، اطراف و جوانب میں نظر آتی ہے، تو ایسے اطراف و جوانب کو رجاء، کہا جاتا ہے، بغیر ہمزہ۔

۵) سکائیک کا لفظ شکا کہ، کی جمع اور خلاصہ کے وزن پر ہے۔ لسانُ العرب کے مطابق اس کا مطلب وہ فضاء ہے جو زمین و آسمان کے درمیان موجود ہے۔ اور ”ابن الحید“ کے مطابق فضاء کے بالائی حصوں کو کہا جاتا ہے۔

۶) هواء، دراصل خالی ہونے اور سقوط کرنے، گرد جانے کے معنی رکھتا ہے، ہر خالی چیز کو ہوا کہا جاتا ہے۔ من جملہ زمین و آسمان کے درمیان کی فضا کو ہوا کہا جاتا ہے۔ اور جو نفسانی خواہشات کے بناء پر نفس کو ہوئی کہا جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ دنیا و آخرت میں سُقُوط کا باعث بتاتا ہے، مقائیں اللانtern، مفردات، لسانُ العرب، اس لفظ کا غیر مرنی گیس کے لیے استعمال ہونا جیسے کہ آسیجن وغیرہ جو ہمارے اطراف میں ہر طرف پھیلی ہوئی ہے، ایک جدید استعمال ہے، جو اصل مطلب سے بھی تناسب رکھتا ہے۔ (اگرچہ بعض روایات میں یہ معنی بھی ذکر ہوئے ہیں)

ہے، مگر فاسفیوں اور متکلمین نے اس بارے میں تردید کی ہے کہ آیا فضا ایک امر وجودی ہے یا عدمی؟ اور بعض کا کہنا ہے کہ جیسا کہ وقت، موجودات کی پیدائش اور ان کی حرکت سے حاصل ہوتا ہے (کیونکہ وقت دراصل وہی حرکت کے اندازے کا قرینہ ہے) اسی طرح سے مکان بھی مختلف اجسام اور چیزوں کی پیدائش اور ان کا ایک دوسرے سے مقابسہ کرنے سے حاصل ہوتا ہے۔ گویا یہ تصور کرنا بہت مشکل ہے کہ جب پہلا جسم پیدا ہوا تھا، اُس وقت کوئی مکان موجود ہی نہ تھا، جس وقت ہم ایک چند منزلہ عمارت کی تعمیر کرتے ہیں، تو جس طرح وہ زمین پر کچھ جگہ گھیرتی ہے اُسی طرح سے فضائیں بھی کچھ جگہ گھیرتی ہے اور ہم جتنی بڑی عمارت بنائیں گے وہ اُتنی ہی بڑی فضا کو گھیرے گی۔

بہر حال ہم حضرت علی ﷺ کے کلام کے ظاہری مطلب پر اکتفا کرتے ہیں کہ حضرتؐ نے فرمایا، ”فضا اور اُس کے اطراف وجود انب خدا کی مخلوق ہیں“، اور بحث کو مزید طول دینے سے گریز کرتے ہوئے اس موضوع پر مناسب مقام میں بحث کریں گے۔

ایک نکتہ

کیا ماڈی دنیا حادث ہے؟

ماڈی دنیا حادث ہے یا قدیم و ازلی ہے، اس موضوع پر فلاسفہ اور دانشوروں میں بڑی بحث پائی جاتی ہے۔ بعض اسے قدیم اور ازلی کہتے ہیں، یعنی وہ ہمیشہ سے تھا، اور ایک بڑا گروہ اسے حادث شمار کرتا ہے۔ اور جو دلائل یہ لوگ پیش کرتے ہیں اُن میں سرفہrst یہ ہے کہ ازلی اور ابدی سوائے ایک کے اور کوئی نہیں اور وہ صرف خدا کی پاک ذات ہے، اور اُس کے علاوہ ہر چیز حادث اور مخلوق ہے اور اُس سے وابستہ ہے۔ ماڈی دنیا کے حدود کا عقیدہ رکھنے والے حضرات کبھی فلسفی دلائل پیش کرتے ہیں اور کبھی علمی دلائل سے استفادہ کرتے ہیں۔ حرکت اور شکون کے فلسفی دلائل میں سے معروف ترین دلیل ہے کہ ساری ماڈی دنیا ہر وقت حرکت اور شکون کی حالت میں ہے اور حرکت و شکون حادث امور میں سے ہیں۔ اور جو چیز حادثات کے معرض میں ہو، وہ حادث ہوتی ہے۔

اس دلیل کو ایک مزید اور پختہ تعبیر کے ساتھ پیش کیا جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ ماڈی دنیا ہر وقت حالت تغیر میں ہے اور یہ تغیر اور تبدیلی خود حدود کی علامت ہے۔ کیونکہ اگر وہ ازلی بھی ہو اور ساتھ ہی ساتھ اُس میں تبدیلیاں اور حادثات بھی واقع ہوتے رہیں تو یہ حدود اور قدم کا ایک ساتھ ہونا کہلانے گا۔ یعنی یہک وقت حادث بھی ہے اور قدیم بھی، جس کا لازمہ یہ بتا ہے

کہ ہم تغیرات اور تبدلیوں کو جو کہ امورِ حادثہ میں سے ہیں، انہیں از لی شمار کریں اور یہ کھلا تناقص ہے۔ دلیل حرکت جو ہری کو قبول کرتے ہوئے یہ دلیل زیادہ واضح اور روشن ہے کہ ”حرکت تمام اشیاء کی ذات میں چھپی ہوئی ہے بلکہ ان کی عین ذات ہے، کیونکہ حرکت کا وجود ایک امر حادثہ ہے، جواز کے معنی نہیں رکھتا۔ (غور کیجیے) یہ دلیل تحقیق طلب ہے اور فلسفی موضوع ہے، جہاں تک علمی دلائل کی بات ہے تو اس میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ ساری ماڈی دنیا مسلسل فرسودگی اور اختتام پزیر ہونے کی حالت میں ہے اور بے حساب علمی دلائل نے اس فرسودگی کو ثابت کیا ہے کہ تمام ستارے، کہکشاں میں، زمین اور جو کچھ زمین پر ہے، یہ سب اس قانون کے زمرے میں آتے ہیں۔ یہ مستقل فرسودگی اس بات کی دلیل ہے کہ اس ماڈی دنیا کی ایک انتہا ہے اور اسے ختم ہونا ہے، کیونکہ فرسودگی بغیر انتہا کے چلتی رہے نہیں ہو سکتی، یعنی فرسودگی اس شے کو کبھی نہ کبھی مکمل طور پر ختم کر دے گی اور اس طرح فرسودگی بھی ختم ہو جائے گی۔

اور جب ہم نے یہ مان لیا کہ اختتام اور انتہا ہے، تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ کوئی نہ کوئی آغاز بھی ہو گا، کیونکہ اگر کوئی چیز ابدی نہیں ہے تو یقیناً از لی بھی نہیں ہے۔ کیوں کہ ابدیت بے انتہا ہونے کے معنی رکھتی ہے اور جو چیز بے انتہا ہے وہ الامد ود ہے اور الامد ود شے کا کوئی آغاز نہیں، اس بنا پر جو چیز ابدی نہیں ہے وہ از لی بھی نہیں ہو گی۔ اس بات کو اس مثال کے ذریعے سے واضح کیا جاسکتا ہے کہ یہ جہاں از لی ہے اور فرسودگی کی حالت میں بھی ہے تو پھر اس فرسودگی کو اب تک ماڈی دنیا کی عمر ختم کر دینی چاہیے تھی۔ کیونکہ بے انتہا فرسودگی عدم کے برابر ہے۔ پھر ایک اور تعبیر کے مطابق جو جید علمی نظریات میں سے ہے، جہاں ماڈی رفتہ رفتہ ایک جیسا بتا جا رہا ہے۔

سارے ایٹم بندرنج پھلتے اور انرجی (Energy) میں بدلتے جا رہے ہیں اور تمام انرجی آہستہ ایک جیسی ہوتی جا رہی ہے، بالکل ایسے کہ ایک آگ کا شعلہ کسی کمرے میں جایا جائے اور یہ آگ کا ماڈہ گرمی میں تبدل ہو جاتا ہے اور یہ گرمی اور حرارت، آہستہ آہستہ کمرے میں ہر طرف پھیل کر ایک سی ہو جاتی ہے۔ اگر بھی دنیا میں بے انتہا وقت گزر رہو گا، تو یہ تمام حالتیں بھی واقع ہوئی ہوں گی، مثلاً تمام مواد کا انرجی میں تبدل ہونا اور پھر انرجی کا ہر طرف پھیل کر ایک جیسا ہو جانا۔

بہر حال اس بات کا مقصد یہ ہر گز نہیں کہ کوئی ایسا وقت بھی گزر رہو کہ خدا کی کوئی مخلوق نہیں تھی اور اس کی فیاض ذات، بے فیض رہی ہو، بلکہ اس کے برخلاف یہ سوچا جاسکتا ہے کہ خدا کی ہر وقت کوئی نہ کوئی مخلوق رہی ہے اور یہ تمام مخلوقات ہر وقت تغیر اور تبدل کی زد میں رہی ہیں اور یہ تمام مخلوقات اس کی پاک ذات سے تعلق رکھتی تھیں یاد و سری تعبیر کے مطابق ان میں حدوث ذاتی تھا، نہ کہ حدوث زمانی۔ کیونکہ سب کے لیے حدوث زمانی کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔ (غور کیجیے) اور یہ جملہ روایات میں آیا ہے کہ ”کَانَ اللّٰہُ وَلَا شَيْئَ مَعَهُ، خَدَا همیشہ سے تھا اور اس کے ساتھ کوئی چیز نہ تھی۔“ اس کا مقصد بھی ہے کہ

اُس کی ذات پاک کے ساتھ نہیں تھی، بلکہ اُس کی مخلوق تھی۔ (غور کیجیے) ॥

چھٹا حصہ

فَأَجْرِي فِيهَا مَا مُتَلَاقِهَا تَيَارٌ كَمَا زَخَّارُهُ حَمَلَهُ عَلَى مَنْتِنِ الرِّيحِ الْعَاصِفَةِ وَالزَّعْزَعِ
الْعَاصِفَةِ فَأَمَرَهَا بِرَدَّهِ وَسَلَطَهَا عَلَى شَدِيدَهِ وَقَرَنَهَا إِلَى حَذِيرَهِ الْهَوَاءِ مِنْ تَحْيِهَا فَتَبَيِّقُ وَالْبَاءُ مِنْ
فَوْقِهَا دَفِيقُ.

”اور ان کے درمیان ایسا پانی بہادیا جس کی لہروں میں تلاطم اور اس کی موجیں تدبیر تھیں، اسے ایک تیز و تندر ہوا
کے کاندھے پر لا دیا اور پھر ہوا کو اللئے پلنے سے روک رکھنے کا حکم دیا اور اس کی حدود کو پانی کی حدود سے یوں ملا دیا کہ
نیچے ہوا کی وسعتیں تھیں اور اپنی کا تلاطم۔“

شرح و تفسیر

پانی، سب سے پہلی مخلوق

امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب علیہما السلام کے کلام سے جو کچھ اس باب میں اور جو کچھ آئندہ کے ابواب میں ملتا ہے
، وہ دراصل اس دنیا کے طرزِ تخلیق کے بارے میں وضاحت ہے کہ خداوند عالم نے سب سے پہلے پانی یا پانی جیسا کوئی مائع
خلق کیا اور اس سے تیز ہواوں کے دوش پر سوار کر دیا۔ اس تیز طوفانی ہوا کی یہ ذتے داری تھی کہ وہ اسے محفوظ رکھے اور اسے
پھیلنے اور منتشر ہونے سے بچائے اور اس کے خاص حدود میں روک رکھے۔ پھر ایک اور تیز طوفانی ہوا بنائی، جس کا کام تھا
کہ اس بہت سارے اور جو شیئے پانی کی موجودی اور لہروں کو مزید جوشیلا اور متلاطم بنائے اور اس تیز ہوانے ان لہروں کو آپس
میں خوب ٹکرایا جس کے نتیجے میں وہ لہریں اور مزید اونچی لہروں میں تبدیل ہو گئیں اور موجیں اتنی بلند ہو گئیں، کہ فضائیں ایک
کے پیچھے ایک اڑیں اور ان سے سات آسمان خلق ہوئے۔

یہ بات تو واضح ہے کہ پانی، ہوا، اور طوفان وغیرہ جیسے الفاظ (اُس وقت جب نہ کوئی پانی تھا نہ طوفان، نہ ہوا تھی اور

^۱ توحید صدوق، ص ۲۶، اس مضمون کی طرح کی بحث، ص ۱۳۵ اور صفحہ ۲۲۶ پر بھی آئے گی۔ اس آخری اور نتیجہ خیر تحریر کو پڑھتے ہوئے عظمت محمد و آل محمد علیہما السلام پر غور کریں۔ (مترجم)